

ผลงานเชิงวิเคราะห์

การวิเคราะห์ผลงานทางวิชาการ
ที่ใช้เสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

นางสาวนันทนา พันธุ์ภัย
นักวิชาการอุดมศึกษา
กองบริหารทรัพยากรบุคคล
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



กิตติกรรมประกาศ

การวิเคราะห์ผลงานทางวิชาการที่ใช้เสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เล่มนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาอย่างยิ่ง จากรองศาสตราจารย์ ดร.สงวน ลือเกียรติบัณฑิต อาจารย์คณะเภสัชศาสตร์ และคุณนภาพร หอมจันทร์ รักษาการแทนหัวหน้างานบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้กรุณาแนะนำและคอยให้คำปรึกษา ช่วยตรวจสอบแก้ไข และปรับปรุงข้อบกพร่องต่างๆ ตลอดจนคอยติดตามความก้าวหน้าในการเขียนงานวิเคราะห์เล่มนี้ กราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ที่สละเวลาอันมีค่าในการให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่องานวิเคราะห์ ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่คอยให้การช่วยเหลือและเป็นกำลังใจอย่างดียิ่งตลอดระยะเวลาของการจัดทำงานวิเคราะห์ฉบับนี้เสร็จสิ้น สมบูรณ์

นันทนา พันธุ์ภัย

คำนำ

การวิเคราะห์ผลงานทางวิชาการที่ใช้เสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เล่มนี้ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะของผลงานวิชาการที่อาจารย์ใช้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รวมทั้งวิเคราะห์ผลการประเมินผลงานดังกล่าวโดยผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมหาวิทยาลัยแต่งตั้งให้เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวสามารถเป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของอาจารย์ในการยื่นขอ กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

ผู้ศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการวิเคราะห์ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ให้กับผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนและติดตามการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ต่อไป

นางสาวนันทนา พันธุ์ภัย

มกราคม 2567

สารบัญ

| | |
|--|----|
| กิตติกรรมประกาศ..... | ก |
| คำนำ..... | ข |
| สารบัญ..... | ค |
| สารบัญตาราง | จ |
| บทที่ 1 บทนำ..... | 1 |
| 1.1 ความเป็นมาและเหตุผลความจำเป็นของการวิเคราะห์ | 1 |
| 1.2 วัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์..... | 4 |
| 1.3 ขอบเขตของการวิเคราะห์ | 4 |
| 1.4 ประโยชน์การวิเคราะห์ต่อการพัฒนางานในหน้าที่ | 4 |
| 1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ | 4 |
| 1.6 กรอบแนวคิดการวิเคราะห์..... | 7 |
| บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎีและและเอกสารที่เกี่ยวข้อง | 8 |
| 2.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความก้าวหน้าในอาชีพ..... | 9 |
| 2.2 หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ..... | 10 |
| 2.3 หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ .. | 22 |
| 2.4 การเปรียบเทียบเกณฑ์คุณภาพของผลงานทางวิชาการ | 24 |
| 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 26 |
| บทที่ 3 วิธีการวิเคราะห์ | 29 |
| 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... | 29 |
| 3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 29 |
| 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอ..... | 32 |
| บทที่ 4 ผลการศึกษาวิเคราะห์ | 33 |
| 4.1 ข้อมูลทั่วไปผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์..... | 34 |
| 4.2 จำนวนผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เทียบกับจำนวนบุคลากร ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์..... | 36 |
| 4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการยื่นขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์กับสาขาวิชา ... | 44 |
| 4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการยื่นขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ กับจำนวนผลงาน..... | 45 |

สารบัญ(ต่อ)

| | |
|---|----|
| 4.5 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการยื่นขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ กับผลงานตามลักษณะการมีส่วนร่วม..... | 49 |
| 4.6 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการยื่นขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ กับประเภทผลงาน..... | 51 |
| 4.7 ผู้ที่ไม่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำแนกตามประเภทของผลงานและลักษณะการมีส่วนร่วม..... | 58 |
| 4.8 ผลการยื่นขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยจำแนกตามจำนวนผลงานวิจัย ที่ได้รับการเผยแพร่ในฐานข้อมูลวารสารทางวิชาการ และลักษณะการมีส่วนร่วม ในผลงานทางวิชาการ..... | 63 |
| บทที่ 5 สรุปผลการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะ | 76 |
| 5.1 สรุปผลการวิเคราะห์ | 76 |
| 5.2 อภิปราย..... | 78 |
| 5.3 ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ | 80 |
| 5.4 ข้อเสนอสำหรับการทำงานวิเคราะห์ครั้งต่อไป..... | 81 |
| บรรณานุกรม..... | 82 |
| ประวัติผู้เขียน..... | 85 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 2.1 เปรียบเทียบคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์..... | 10 |
| 2.2 เปรียบเทียบหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์..... | 13 |
| 2.3 เปรียบเทียบผลงานทางวิชาการ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์..... | 15 |
| 2.4 เปรียบเทียบจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ..... | 21 |
| 2.5 เปรียบเทียบวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ..... | 23 |
| 2.6 การเปรียบเทียบเกณฑ์คุณภาพของผลงานทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ..... | 26 |
| 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์..... | 34 |
| 4.2 จำนวนและร้อยละผู้ขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เทียบกับจำนวนบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์โดยจำแนกตามส่วนงาน | 37 |
| 4.3 จำนวนและร้อยละของผู้ได้รับการแต่งตั้งและไม่ได้รับการแต่งตั้ง..... | 44 |
| 4.4 จำนวนและร้อยละข้อมูลจำนวนผลงานที่ใช้ในการเสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์..... | 45 |
| 4.5 จำนวนและร้อยละข้อมูลจำนวนผลงานที่ใช้ในการเสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี..... | 46 |
| 4.6 จำนวนและร้อยละข้อมูลจำนวนผลงานที่ใช้ในการเสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ..... | 47 |
| 4.7 จำนวนและร้อยละข้อมูลจำนวนผลงานที่ใช้ในการเสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์..... | 48 |
| 4.8 จำนวนและร้อยละข้อมูลลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์..... | 49 |
| 4.9 จำนวนและร้อยละข้อมูลลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี..... | 50 |
| 4.10 จำนวนและร้อยละข้อมูลลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ..... | 50 |
| 4.11 จำนวนและร้อยละข้อมูลลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์..... | 51 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 4.12 จำนวนข้อมูลประเภทผลงานที่ผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการในการเสนอ ข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์..... | 52 |
| 4.13 จำนวนข้อมูลประเภทผลงานที่ผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการในการเสนอ ข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี..... | 54 |
| 4.14 จำนวนข้อมูลประเภทผลงานที่ผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการในการเสนอ ข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ..... | 55 |
| 4.15 จำนวนข้อมูลประเภทผลงานที่ผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการในการเสนอ ข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์..... | 57 |
| 4.16 การใช้ผลงานทางวิชาการ 1 เรื่องในการเสนอข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ของผู้ที่ไม่ได้รับการแต่งตั้ง..... | 58 |
| 4.17 การใช้ผลงานทางวิชาการ 2 เรื่องในการเสนอข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ของผู้ที่ไม่ได้รับการแต่งตั้ง..... | 59 |
| 4.18 การใช้ผลงานทางวิชาการ 3 เรื่องในการเสนอข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ของผู้ที่ไม่ได้รับการแต่งตั้ง..... | 61 |
| 4.19 จำนวนและร้อยละผู้ยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ Q1 จำนวน 2 เรื่อง..... | 63 |
| 4.20 จำนวนและร้อยละผู้ยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ Q1 จำนวน 1 เรื่องและผลงานอื่นๆ..... | 64 |
| 4.21 จำนวนและร้อยละผู้ยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ Q2 จำนวน 2 เรื่อง..... | 65 |
| 4.22 จำนวนและร้อยละผู้ยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ Q2 จำนวน 1 เรื่องและผลงานอื่นๆ..... | 66 |
| 4.23 จำนวนและร้อยละผู้ยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ Q3 จำนวน 2 เรื่อง..... | 67 |
| 4.24 จำนวนและร้อยละผู้ยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ Q3 จำนวน 1 เรื่องและผลงานอื่นๆ..... | 68 |
| 4.25 จำนวนและร้อยละผู้ยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ Q4 จำนวน 2 เรื่อง..... | 69 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 4.26 จำนวนและร้อยละผู้ยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ Q4 จำนวน 1 เรื่องและผลงานอื่นๆ..... | 70 |
| 4.27 จำนวนและร้อยละผู้ยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ TCI1 จำนวน 2 เรื่อง..... | 71 |
| 4.28 จำนวนและร้อยละผู้ยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ TCI1จำนวน 1 เรื่องและผลงานอื่นๆ..... | 72 |
| 4.29 จำนวนและร้อยละผู้ยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ TCI2 จำนวน 2 เรื่อง..... | 73 |
| 4.30 จำนวนและร้อยละผู้ยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ TCI2 จำนวน 1 เรื่องและผลงานอื่นๆ..... | 74 |

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและเหตุผลความจำเป็นของการวิเคราะห์

หลักเกณฑ์การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพวิชาการและนวัตกรรมของประเทศให้เพิ่มขึ้นโดยสอดคล้องกับความหลากหลายของศาสตร์ รวมทั้งครอบคลุมผลงานที่คณาจารย์ได้นำความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาของตนมาใช้ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ ชุมชน หรือสังคมโดยเน้นการนำไปใช้จริงที่สามารถประเมินผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ ตลอดจนเร่งรัดให้สถาบันอุดมศึกษาไทยก้าวสู่ความเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำระดับนานาชาติ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564, 2565) ก.พ.อ. ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยมีการปรับปรุงหลักเกณฑ์มาอย่างต่อเนื่อง เช่น คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งการจัดกลุ่มประเภทของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการจากการแบ่งการมีส่วนร่วมเป็นร้อยละ ปรับเป็นการแบ่งตามบทบาทหน้าที่ ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการที่มีการปรับระดับจาก ดี, ดีมาก และดีเด่น ปรับเป็น B, A และ A+ และแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการวิจัยในมนุษย์

การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ เป็นตัวชี้วัดสำคัญในการพัฒนาคุณภาพคณาจารย์และคุณภาพการศึกษา เพราะการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการถือเป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณาจารย์รูปแบบหนึ่ง การได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการย่อมหมายถึงผู้นั้นมีผลการปฏิบัติงานในฐานะคณาจารย์ที่ดีจนเป็นที่ยอมรับ เนื่องจากจะต้องมีความเชี่ยวชาญในการสอนและศึกษาค้นคว้าวิจัย จนผลงานทางวิชาการที่สร้างขึ้นเป็นที่ยอมรับจากผู้ทรงคุณวุฒิในวงวิชาการหรือวิชาชีพ และมีจริยธรรมและจรรยาบรรณเหมาะสมกับตำแหน่ง สถาบันอุดมศึกษาจึงมุ่งเน้นการพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการในระดับสูงขึ้น (ปภาณภณ ปภังกรภูรินทร์ , 2559) การพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยพิจารณาจากคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผลการสอน ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มี 2 วิธี คือวิธีปกติ ซึ่งเป็นการแต่งตั้งผู้ที่มีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และวิธีพิเศษ ซึ่งเป็นการแต่งตั้งผู้ที่มีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งที่ต่างไป

จากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ทั้งนี้ผลงานทางวิชาการเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญในการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ การมีผลงานวิจัยจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่แสดงถึงความเชี่ยวชาญทางวิชาการที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับของอาจารย์ (จิตรา จันทราเกตุรวี และ วริษฐา อันโต, 2565) ซึ่งอาจารย์จะต้องผลิตผลงานทางวิชาการในลักษณะต่าง ๆ ตามที่กำหนด โดยผลงานทางวิชาการที่ผลิตนั้น จะต้องเป็นผลงานที่บ่งชี้หรือพิสูจน์ให้เห็นถึงความรู้ความสามารถ ประสพการณ์ และความชำนาญงานที่จะปฏิบัติงานในตำแหน่งทางวิชาการ (ทรงสิริ วิชิรานนท์, 2552)

ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการที่มีคุณภาพทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดนั้น ถือว่าเป็นการเผยแพร่ซึ่งเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ มีการตรวจสอบคุณภาพของบทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ และย่อมมีผลต่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่มีคุณภาพสูงและมีความร่วมมือกับสถาบันต่างประเทศจะทำให้ผลงานตีพิมพ์ได้รับการอ้างอิงเพิ่มมากขึ้น (สุปราณี ลี้มพวงแก้ว, 2567) การตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่เป็นที่ยอมรับยังมีผลต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยด้วย สำหรับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ THE World University Rankings 2024 ได้ประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2566 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์อยู่ในอันดับ 6 ของมหาวิทยาลัยไทยซึ่งในด้าน Teaching มีคะแนนอยู่ในอันดับ 5 ของประเทศ โดยมีอันดับอยู่ในช่วง 1,201-1,500 จากมหาวิทยาลัยทั้งหมด 1,799 แห่ง ที่ได้รับการจัดอันดับทั่วโลก การจัดอันดับ World University Rankings ของ Times Higher Education (THE) พิจารณาจากตัวชี้วัดผลการดำเนินงานใน 5 ด้าน ได้แก่ Teaching, Research Environment, Research Quality, Industry, International Outlook (รายงานประจำปี 2566 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2566) การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์จึงเป็นเสมือนหนึ่งรางวัลแห่งความก้าวหน้าและความสำเร็จในวิชาชีพ และยังเป็นดัชนีคุณภาพและความสำเร็จของสถาบันการศึกษา ปริมาณของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการสูงจึงบ่งบอกถึงความเป็นเลิศทางวิชาการ (ประภาพร ถึกกวย, 2556)

กองบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นหน่วยงานที่ดำเนินการด้านการขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ของหน่วยงานคือ เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้อง เป็นธรรม ตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดและมหาวิทยาลัยกำหนด ให้ข้อมูล คำแนะนำ ตอบข้อหารือ เสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลแก่บุคลากร ผู้บริหาร และส่วนงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยอย่างถูกต้อง รวดเร็วและทันสมัย การดำเนินการสนับสนุนอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการถือว่าเป็นภารกิจหลักที่สำคัญ เพราะตำแหน่งทางวิชาการเป็นตำแหน่งที่แสดงถึงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ และเป็นตัวชี้วัดคุณภาพทางวิชาการตัวหนึ่งสำหรับมหาวิทยาลัย

การผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ตำแหน่งอาจารย์ที่ยังไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการหรือกำลังผลิตผลงานอยู่นั้น ส่วนใหญ่บุคลากร เหล่านี้ยังไม่มีประสบการณ์ในการผลิตผลงานทางวิชาการ อีกทั้งยังไม่เข้าใจถึงลักษณะ รูปแบบ คำนิยาม ของผลงานทางวิชาการ แต่ละประเภทอย่างชัดเจนมากนัก จึงก่อให้เกิดคำถามเสมอว่า จะต้องทำผลงานทางวิชาการอย่างไร ผลงานทางวิชาการแต่ละประเภทแตกต่างกันอย่างไร มีรูปแบบ ใดบ้าง ปริมาณมากน้อยเพียงใด จึงจะเพียงพอในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (สาวิตรี คำสาคร ,2554) การผลิตผลงานวิจัยให้มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับสามารถนำไปใช้ประโยชน์ และเกิด เป็นองค์ความรู้ใหม่นั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง ได้แก่ การดำเนินการตามระเบียบวิธีวิจัยที่ถูกต้อง เหมาะสม การเลือกตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีคุณภาพสูง (Q1) และมีความน่าเชื่อถือ เช่น มีระบบ Peer-review ที่เหมาะสม (ญาณี मुखตาร์, วิลาวัลย์ แสนพันธ์ และ สุพัตรา สว่างกุล,2567) การผลิตผลงานทางวิชาการจะต้องมีแรงจูงใจ และการเห็นคุณค่าในตนเองจะส่งผลต่อการผลิต ผลงานวิจัย (จิตรา จันทราเกตุวิ และ วริษฐา อินโต,2565) และสามารถประสบความสำเร็จในการ ผลิตผลงานวิจัยเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้

นอกจากนี้จากสถิติข้อมูลย้อนหลังจำนวนบุคลากรที่เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทียบกับจำนวนบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ระหว่างปี พ.ศ.2562-2565 แสดงให้เห็นว่าจำนวนบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์มีจำนวน 1,031-1,323 ราย ในปี พ.ศ.2562 จำนวนอาจารย์ที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 9.07 ในปี พ.ศ.2563 จำนวนอาจารย์ที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 10.06 ในปี พ.ศ.2564 จำนวนอาจารย์ที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 9.11 และในปี พ.ศ. 2565 จำนวนอาจารย์ที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 13.68 ผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ระหว่างปี พ.ศ.2562-2565 มีจำนวนรวม 491 ราย ทั้งนี้ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ผ่านการประเมินและได้รับการแต่งตั้งจำนวน 463 ราย คิดเป็นร้อยละ 94.30 และไม่ได้รับการแต่งตั้งจำนวน 28 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.70 จะเห็นว่าปริมาณสัดส่วนของ อาจารย์ที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ยังน้อย เมื่อเทียบกับจำนวนบุคลากรที่ดำรง ตำแหน่งอาจารย์ทั้งหมดและยังมีผู้ที่ไม่ผ่านการประเมินส่วนหนึ่ง ผู้วิเคราะห์จึงได้วิเคราะห์ลักษณะ ของผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในประเด็นสาขาวิชา จำนวนของผลงาน ลักษณะการมีส่วนร่วม ประเภทของผลงาน และจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการ เผยแพร่ในฐานข้อมูลวารสารทางวิชาการ รวมทั้งวิเคราะห์ผลการประเมินผลงานดังกล่าวโดย ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลงานทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ซึ่งมีโอกาสผ่านการประเมินสูง สามารถเป็นแนวทางในการสนับสนุนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และเป็นข้อมูลประกอบการ ตัดสินใจของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

1.2 วัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์

เพื่อวิเคราะห์ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่ใช้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในประเด็นสาขาวิชา จำนวนของผลงาน ลักษณะการมีส่วนร่วม ประเภทของผลงาน และจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในฐานข้อมูลวารสารทางวิชาการ

1.3 ขอบเขตของการวิเคราะห์

เป็นการวิเคราะห์ลักษณะของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่ใช้เสนอขอ กำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ระหว่างปี 2562 - 2565 ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และ วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2550, 2560, 2563 และ 2564 ทั้งนี้ไม่รวมถึงการขอ กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธี พิเศษ และการขอเฉพาะด้าน

1.4 ประโยชน์การวิเคราะห์ต่อการพัฒนางานในหน้าที่

1. ผลการวิเคราะห์ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่ใช้เสนอขอ กำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในประเด็นสาขาวิชา จำนวนของผลงาน ลักษณะการมีส่วนร่วม ประเภทของ ผลงาน จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในฐานข้อมูลวารสารทางวิชาการ และผลการประเมินที่มีโอกาสผ่านการประเมินสูง สามารถเป็นแนวทางในการสนับสนุนการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

2. ผลการวิเคราะห์ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้ขอ กำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อเพิ่มโอกาสการผ่านการประเมิน และเพิ่มจำนวนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ในมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ความเข้มแข็งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย

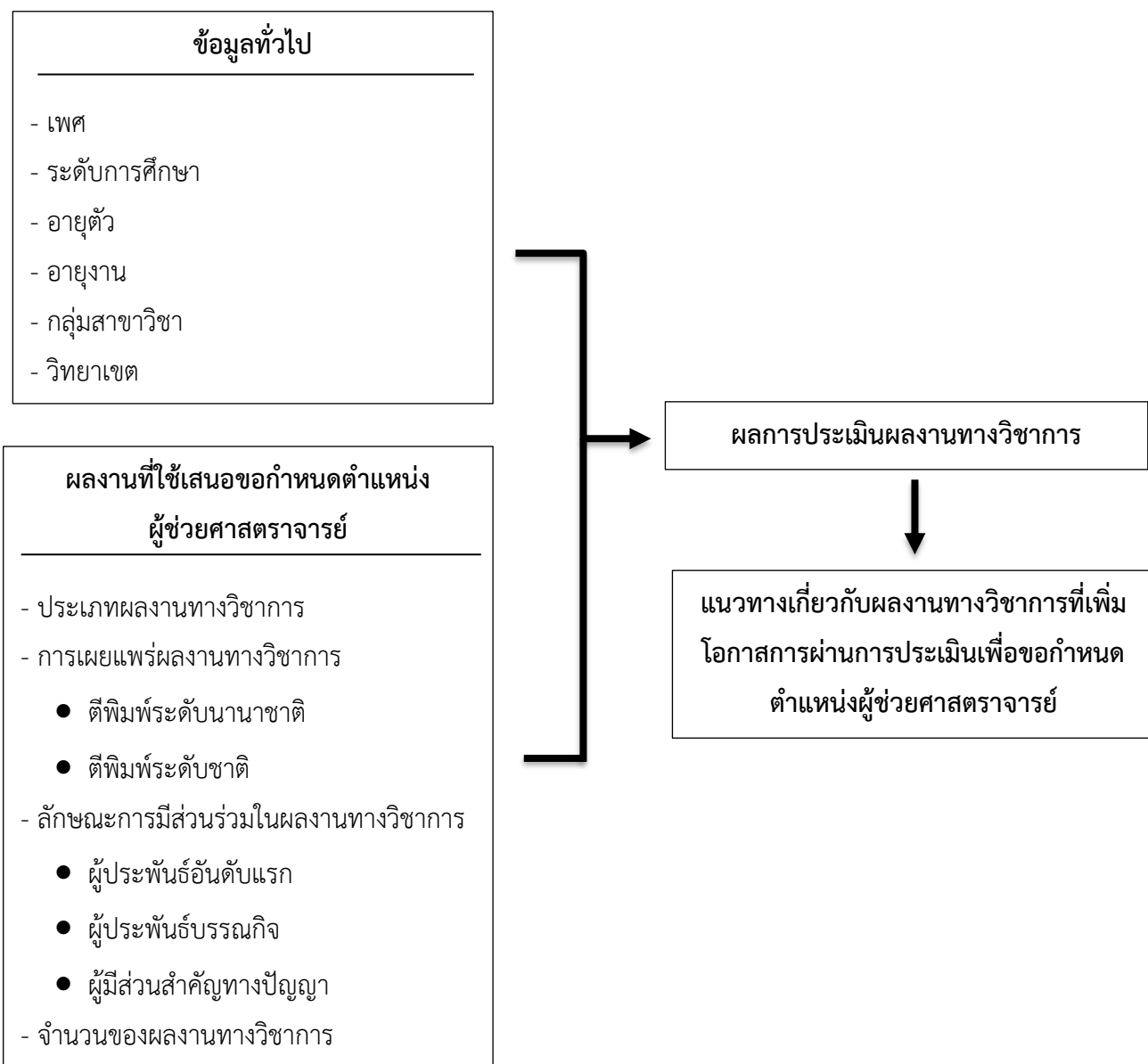
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

| | |
|----------------|--|
| ก.พ.อ. | หมายถึง คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา |
| ก.พ.ว. | หมายถึง คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิ | หมายถึง ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ |
| สภามหาวิทยาลัย | หมายถึง สภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| มหาวิทยาลัย | หมายถึง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |

| | |
|---------------------------|--|
| ส่วนงาน | หมายถึง สำนักงานสภามหาวิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนักงาน วิทยาเขต คณะ วิทยาลัย สถาบัน สำนัก และส่วนงานที่เรียกชื่อ อย่างอื่น ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ วิทยาลัย สถาบันหรือสำนัก |
| พนักงานมหาวิทยาลัย | หมายถึง พนักงานมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ |
| พนักงานเงินรายได้ | หมายถึง พนักงานเงินรายได้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ |
| ข้าราชการ | หมายถึง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ |
| ผศ. | หมายถึง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ |
| ระบบทวิภาค | หมายถึง มหาวิทยาลัยจะแบ่งการศึกษาออกเป็น 2 ภาคการศึกษา |
| ผลงานทางวิชาการ | หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่อาจารย์นำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม (ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ปี 2564) ประกอบด้วย <u>กลุ่ม 1</u> งานวิจัย <u>กลุ่ม 2</u> ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประกอบด้วย ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม ผลงานวิชาการเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ผลงานวิชาการเพื่อ พัฒนานโยบายสาธารณะ กรณีศึกษา (case study) งานแปล พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงาน วิชาการในลักษณะเดียวกัน ผลงานสร้างสรรค์ด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลป์ สิทธิบัตร ซอฟต์แวร์ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม และผลงานนวัตกรรม <u>กลุ่ม 3</u> ตำรา หนังสือ และบทความทางวิชาการ |
| ผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติ | หมายถึง ผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. การพิจารณาวารสารวิชาการ ปี 2562) ประกอบด้วย Q1, Q2, Q3 และ Q4 |

- ผลงานตีพิมพ์ระดับชาติ หมายถึง ผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ (ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. การพิจารณาวารสารวิชาการ ปี 2562) ประกอบด้วย TCI1 และ TCI2
- ผู้ประพันธ์อันดับแรก หมายถึง ผู้ที่มีชื่อในผลงานวิชาการเป็นชื่อแรกรับผิดชอบการทำผลงานวิชาการ และเขียนต้นฉบับขึ้นนั้นด้วยตนเอง
- ผู้ประพันธ์บรรณกิจ หมายถึง บุคคลที่มีบทบาทและความรับผิดชอบในการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือผลงานทางวิชาการ ให้เกิดการถ่ายทอดเป็นเรื่องราวแสดงให้เห็นถึงคุณค่าทางวิชาการที่ประกอบด้วย การแสดงข้อมูล หลักฐาน ข้อคิดเห็น และประสบการณ์ รวมทั้งทำหน้าที่รับผิดชอบติดต่อกับบรรณาธิการ
- ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา หมายถึง บุคคลที่มีบทบาทมีส่วนสำคัญทางปัญญา ด้วยความเชี่ยวชาญเฉพาะในสาขาวิชาของตนเอง และมีความรับผิดชอบสำคัญในการออกแบบการวิจัย หรือการออกแบบงานวิชาการนั้นๆ รวมทั้งวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลและให้ข้อเสนอแนะ

1.6 กรอบแนวคิดการวิเคราะห์



บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎีและและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

การวิเคราะห์ผลงานทางวิชาการที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้ทบทวนแนวคิดทฤษฎี ผู้วิเคราะห์ได้ศึกษาและรวบรวม เอกสารที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- 2.1 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความก้าวหน้าในอาชีพ
- 2.2 หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
 - 2.2.1 คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง
 - 2.2.2 การประเมินผลการสอน
 - 2.2.3 ผลงานทางวิชาการ
 - 2.2.4 จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- 2.3 หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ
- 2.4 การเปรียบเทียบเกณฑ์คุณภาพของผลงานทางวิชาการ
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความก้าวหน้าในอาชีพ

การกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career path) เป็นการวางเป้าหมายในการเติบโตในอาชีพที่สะท้อนการนำความรู้ ความสามารถมาใช้ในการประกอบอาชีพ ที่มีการพัฒนาตามลำดับของตำแหน่งในอาชีพของช่วงวัยการทำงานต่าง ๆ การเติบโตตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพยังเป็นการพัฒนาประสบการณ์ของผู้ทำงานผ่านการเรียนรู้ของตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นการส่งเสริมพัฒนาคุณค่าของตนเอง (ฐิตาภา ทัพวงศ, 2564) อาจารย์มหาวิทยาลัยควรได้รับโอกาสในการการพัฒนาศักยภาพของตนเอง รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงบทบาทการทำงานที่สะท้อนความก้าวหน้าในงาน เช่น การเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง หรือเงินเดือน หรือเปลี่ยนไปสู่สายงานใหม่ตามสายงานความก้าวหน้าที่กำหนด หรือได้รับการพัฒนาเพิ่มเติมทักษะความรู้โดยการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน การได้รับการศึกษาต่อ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ เหล่านี้จะนำไปสู่การประสบความสำเร็จในชีวิต (วรางคณา ชูเชิดรัตนนา, 2557)

การวางแผนเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพ เริ่มตั้งแต่ การทำงาน การพัฒนาความรู้ ความสามารถ ทักษะ และการศึกษาเพิ่มเติม เพื่อพัฒนาความสามารถให้เพิ่มขึ้นและก้าวหน้าจากงานหนึ่งไปสู่อีกงานหนึ่งในองค์การได้ อีกทั้งการกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพยังสามารถช่วยให้พนักงานมีขวัญกำลังใจและมีเป้าหมายในการทำงานที่ชัดเจนยิ่งขึ้น (วิภาดา ช่วยรักษาและอินท์ชลิตา สุวรรณรังสีมา, 2564) การกำหนดเส้นทางก้าวหน้าในการทำงานควรมีการวางมาตรการทั้งเชิงบวกและเชิงลบและการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาเช่น การวางนโยบายมหาวิทยาลัย และระเบียบกฎเกณฑ์ที่เอื้ออำนวยต่อการขอตำแหน่งทางวิชาการแต่ทั้งนี้ทั้งนั้น บุคลากรต้องพร้อมในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และกล้าที่จะเข้าสู่กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ (ราตรี วงศ์เครธา, 2566)

ทั้งนี้สามารถสรุปได้ว่า ความก้าวหน้าในอาชีพของอาจารย์ คือการวางแผนหรือเป้าหมายการทำงาน การพัฒนาการทำงานตามแนวทางของตัวเอง การสร้างแรงบันดาลใจ การหาทักษะเสริมเพิ่มเติมที่เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน การพัฒนาตัวเองอย่างต่อเนื่อง ทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ซึ่งการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ เหล่านี้จะนำไปสู่การประสบความสำเร็จในชีวิต

2.2 หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ก.พ.อ. ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตามประกาศ ก.พ.อ. ปี พ.ศ. 2550, 2560, 2563 และ 2564 โดยมีการปรับปรุง หลักเกณฑ์มาอย่างต่อเนื่องมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้ใช้หลักเกณฑ์มาตรฐานที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงาน เงินรายได้ โดยอนุโลม สาระสำคัญของวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ สำหรับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด (ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์, 2550, 2560, 2563, 2565) รายงานนี้เปรียบเทียบเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

2.2.1 คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

2.2.2 หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน

2.2.3 ผลงานทางวิชาการ

2.2.4 จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

2.2.1 คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

ได้เปรียบเทียบคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตามประกาศ ก.พ.อ. ปี พ.ศ. 2550, 2560, 2563 และ 2564 จะเห็นว่า ประกาศ ก.พ.อ. ปี พ.ศ. 2560, 2563 และ 2564 มีสาระเหมือนกันทุกประการในเรื่องคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ทำให้อาจารย์ สามารถยื่นขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้เร็วกว่าประกาศ ก.พ.อ. ปี พ.ศ. 2550 (ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์, 2550, 2560, 2563, 2565)

ตารางที่ 2.1 เปรียบเทียบคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

| องค์ประกอบการ แต่งตั้ง ผศ. | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2550 | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2560 | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2563 | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2564 |
|-------------------------------|--|--|--|--|
| คุณสมบัติ เฉพาะตำแหน่ง | - สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า ต้องดำรงตำแหน่ง อาจารย์ และทำการ | - สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า ต้องดำรงตำแหน่ง อาจารย์ และทำการ | - สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า ต้องดำรงตำแหน่ง อาจารย์ และทำการ | - สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า ต้องดำรงตำแหน่ง อาจารย์ และทำการ |

| องค์ประกอบ แต่งตั้ง ผศ. | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2550 | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2560 | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2563 | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2564 |
|----------------------------|--|--|--|--|
| | สอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 9 ปี - สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท หรือเทียบเท่า ต้องดำรงตำแหน่ง อาจารย์ และทำการ สอนมาแล้วไม่น้อย กว่า 5 ปี - สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก หรือเทียบเท่า ต้องดำรงตำแหน่ง อาจารย์ และทำการ สอนมาแล้วไม่น้อย กว่า 2 ปี | สอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี - สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท หรือเทียบเท่า ต้องดำรงตำแหน่ง อาจารย์ และทำการ สอนมาแล้วไม่น้อย กว่า 4 ปี - สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก หรือเทียบเท่า ต้องดำรงตำแหน่ง อาจารย์ และทำการ สอนมาแล้วไม่น้อย กว่า 1 ปี และผ่าน ระยะทดลองการ ปฏิบัติงาน | สอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี - สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท หรือเทียบเท่า ต้องดำรงตำแหน่ง อาจารย์ และทำการ สอนมาแล้วไม่น้อย กว่า 4 ปี - สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก หรือเทียบเท่า ต้องดำรงตำแหน่ง อาจารย์ และทำการ สอนมาแล้วไม่น้อย กว่า 1 ปี และผ่าน ระยะทดลองการ ปฏิบัติงาน | สอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี - สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท หรือเทียบเท่า ต้องดำรงตำแหน่ง อาจารย์ และทำการ สอนมาแล้วไม่น้อย กว่า 4 ปี - สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก หรือเทียบเท่า ต้องดำรงตำแหน่ง อาจารย์ และทำการ สอนมาแล้วไม่น้อย กว่า 1 ปี และผ่าน ระยะทดลองการ ปฏิบัติงาน |

2.2.2 หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน

ก.พ.อ. ในปี 2560, 2563 และ 2564 ได้กำหนดให้การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจะต้องมีคุณภาพการสอนของผู้ขอที่ครอบคลุมข้อมูลที่จำเป็นทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ทั้งในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ แต่สถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดคุณภาพการสอนให้สูงขึ้นตามระดับตำแหน่งที่ประเมินได้ ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และมีความชำนาญในการสอนจะต้องเสนอเอกสารเพื่อใช้ในการประเมินผลการสอน โดยการขอกำหนดตำแหน่งในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องยื่นเอกสารประกอบการสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระ

งานสอน สำหรับกรณีที่ผู้ขอได้ทำการสอนหลายวิชา หรือสอนวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารดังกล่าวในทุกวิชาหรือทุกหัวข้อที่ผู้ขอเป็นผู้สอน แล้วแต่กรณี ซึ่งรวมกันได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค ทั้งนี้ เอกสารดังกล่าวต้องมีคุณภาพตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษา กำหนด มีการอ้างอิงแหล่งที่มาและได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว โดยผ่านการประเมินจาก คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์, 2560, 2563, 2565)

สำหรับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน โดยมีรายละเอียดกำหนดว่า ภาระงานสอน หมายถึง การถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ครอบคลุมการสอนทุกประเภทในรายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรมหาวิทยาลัย ได้แก่ การสอนบรรยายและคุมปฏิบัติการ การจัดการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning) การจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning) การควบคุมวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ วิชาโครงการ วิชาสัมมนา วิชาฝึกงานหรือรูปแบบการสอนอื่นที่มหาวิทยาลัยกำหนด

การดำเนินการคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน หัวหน้าส่วนงานแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน จำนวน 3-5 คน ทำหน้าที่ประเมินผลการสอนและเอกสาร หลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ประกอบด้วย หัวหน้าส่วนงานหรือรองหัวหน้าส่วนงานที่ หัวหน้าส่วนงานมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขานั้น ๆ ซึ่งดำรง ตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นอนุกรรมการ หัวหน้าสาขาวิชาหรือประธานหลักสูตร เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ ในกรณีที่ไม่มีหัวหน้า สาขาวิชาหรือประธานหลักสูตร หรือกรณีที่หัวหน้าสาขาวิชาหรือประธานหลักสูตร เสนอขอ กำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ ให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามคนหนึ่งเป็นเลขานุการ ในกรณีที่หัวหน้า ส่วนงานเป็นผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ให้อธิการบดีแต่งตั้งบุคคลที่เหมาะสมเป็น คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน โดยได้เปรียบเทียบการประเมินผลการสอน ในการพิจารณา กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดังนี้ (มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2564)

ตารางที่ 2.2 เปรียบเทียบหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์

| องค์ประกอบการ แต่งตั้ง ผศ. | ประกาศประเมินผล การสอน พ.ศ. 2550, 2558 | ประกาศประเมินผล การสอน พ.ศ. 2562 | ประกาศประเมินผล การสอน พ.ศ. 2564 | ประกาศประเมินผล การสอน พ.ศ. 2566 |
|--|--|---|---|--|
| คุณสมบัติผู้ขอ กำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการ | <p>1. ต้องมีชั่วโมงสอน ประจำวิชาใดวิชา หนึ่งที่กำหนดไว้ใน หลักสูตรของ มหาวิทยาลัย</p> <p>2. เสนอเอกสาร เอกสารประกอบการ สอน ผลการประเมิน การสอน ไม่ต่ำกว่า ระดับชำนาญในการ สอน</p> <p>3. ยื่นประเมินผลการ สอนพร้อมกับยื่น เสนอขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>4. ประเมินผลการ สอนจากส่วนงาน ล่วงหน้าเมื่อมี คุณสมบัติ เฉพาะ ตำแหน่งครบถ้วน ทั้งนี้ให้ผลการ ประเมินมีอายุได้ไม่ เกิน 3 ปี</p> | <p>1. ต้องมีชั่วโมงสอน ประจำวิชาใดวิชา หนึ่งที่กำหนดไว้ใน หลักสูตรของ มหาวิทยาลัยโดยมี ชั่วโมงสอนที่เทียบค่า ไม่น้อยกว่าสามหน่วย กิต ระบบทวิภาคต่อ ปี หรือ มีภาระงาน สอนตามเกณฑ์ที่ มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>2. เสนอเอกสาร หลักฐานที่ใช้ในการ ประเมินผลการสอน ผลการประเมินการ สอน ไม่ต่ำกว่าระดับ ชำนาญในการสอน</p> <p>3. ต้องประเมินผล การสอนให้เสร็จสิ้น ก่อนยื่นขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>4. ประเมินผลการ สอนจากส่วนงาน ล่วงหน้าเมื่อมี คุณสมบัติ เฉพาะ ตำแหน่งครบถ้วน</p> | <p>1. ต้องมีชั่วโมงสอน ประจำวิชาใดวิชา หนึ่งที่กำหนดไว้ใน หลักสูตรของ มหาวิทยาลัยโดยมี ชั่วโมงสอนที่เทียบค่า ไม่น้อยกว่าสามหน่วย กิต ระบบทวิภาคต่อ ปี หรือ มีภาระงาน สอนตามเกณฑ์ที่ มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>2. เสนอเอกสาร หลักฐานที่ใช้ในการ ประเมินผลการสอน ผลการประเมินการ สอน ไม่ต่ำกว่าระดับ ชำนาญในการสอน</p> <p>3. ต้องประเมินผล การสอนให้เสร็จสิ้น ก่อนยื่นขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>4. ประเมินผลการ สอนจากส่วนงาน ล่วงหน้าเมื่อมี คุณสมบัติ เฉพาะ ตำแหน่งครบถ้วน</p> | <p><u>แก้ไขประกาศ</u> <u>ประเมินผลการสอน</u> <u>พ.ศ. 2564</u></p> <p>- ผลการประเมิน มาตรฐานสมรรถนะ อาจารย์มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ (PSU-TPSF) หาคณะอนุกรรมการ ประเมินผลการสอน เห็นว่าผลการ ประเมินดังกล่าวมี ความสมบูรณ์ ครบถ้วนแล้ว อาจนำ ผลการประเมิน ดังกล่าวมาพิจารณา เป็นผลกาประเมินผล การสอนได้</p> |

| องค์ประกอบ แต่งตั้ง ผศ. | ประกาศประเมินผล การสอน พ.ศ. 2550, 2558 | ประกาศประเมินผล การสอน พ.ศ. 2562 | ประกาศประเมินผล การสอน พ.ศ. 2564 | ประกาศประเมินผล การสอน พ.ศ. 2566 |
|----------------------------|--|---|---|--|
| | | <p>ทั้งนี้ให้ผลการประเมินมีอายุได้ไม่เกิน 3 ปี</p> <p>5. ใช้ผลการประเมินมาตรฐานสมรรถนะอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (PSU-TPSF) แทนการประเมินผลการสอนได้</p> | <p>ทั้งนี้ให้ผลการประเมินมีอายุได้ไม่เกิน 3 ปี</p> <p>5. ใช้ผลการประเมินมาตรฐานสมรรถนะอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (PSU-TPSF) แทนการประเมินผลการสอนได้</p> | |

2.2.3 ผลงานทางวิชาการ

ได้เปรียบเทียบผลงานทางวิชาการประกอบด้วย ประเภทของผลงานทางวิชาการในหลักเกณฑ์ ก.พ.อ. ปี พ.ศ. 2564 มีจำนวน 3 กลุ่มเพราะได้นำผลงานกลุ่มที่ 3 ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ปี พ.ศ. 2560 และ 2563 มาอยู่ในกลุ่ม 2 และเพิ่มผลงานนวัตกรรมในกลุ่มนี้ด้วย จำนวนผลงานทางวิชาการในหลักเกณฑ์ ก.พ.อ. ปี พ.ศ. 2564 มีจำนวน 3 ข้อเพราะมีการจัดกลุ่มประเภทของผลงานทางวิชาการใหม่ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการในหลักเกณฑ์ ก.พ.อ. ปี พ.ศ. 2563 และ 2564 มีการแบ่งการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามบทบาทหน้าที่ ซึ่งต่างจากการแบ่งการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการเป็นร้อยละตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ปี พ.ศ. 2560 ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการในหลักเกณฑ์ ก.พ.อ. ปี พ.ศ. 2563 และ 2564 มีการปรับระดับจากเกณฑ์ ก.พ.อ. ปี พ.ศ. 2550 และ 2560 คือ ดี, ดีมาก และดีเด่น ปรับเป็น B, A และ A+ (ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์, 2550, 2560, 2563, 2565)

ตารางที่ 2.3 เปรียบเทียบผลงานทางวิชาการ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

| องค์ประกอบการ แต่งตั้ง ผศ. | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2550 | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2560 | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2563 | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2564 |
|---------------------------------|---|--|---|--|
| 1. ประเภทของ ผลงานทางวิชาการ | แบ่งเป็น 4 ข้อ ดังนี้ 1. งานแต่งหรือเรียบ เรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทาง วิชาการ 2. งานวิจัย 3. ผลงานทาง วิชาการในลักษณะ อื่น ประกอบด้วย สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ ผลงานด้านศิลปะ สารานุกรม งานแปล 4. ผลงานวิชาการรับ ใช้สังคม | แบ่งเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้ <u>กลุ่ม 1</u> งานวิจัย <u>กลุ่ม 2</u> ผลงานทาง วิชาการในลักษณะ อื่น 2.1 ผลงานวิชาการ เพื่ออุตสาหกรรม 2.2 ผลงานวิชาการเพื่อ พัฒนาการเรียนการ สอนและการเรียนรู้ 2.3 ผลงานวิชาการ เพื่อพัฒนานโยบาย สาธารณะ 2.4 กรณีศึกษา(case study) 2.5 งานแปล 2.6 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการ ในลักษณะเดียวกัน 2.7 ผลงาน สร้างสรรค์ด้าน วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี 2.8 ผลงาน สร้างสรรค์ด้าน สุนทรียะ ศิลปะ | แบ่งเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้ <u>กลุ่ม 1</u> งานวิจัย <u>กลุ่ม 2</u> ผลงานทาง วิชาการในลักษณะ อื่น 2.1 ผลงานวิชาการ เพื่ออุตสาหกรรม 2.2 ผลงานวิชาการเพื่อ พัฒนาการเรียนการ สอนและการเรียนรู้ 2.3 ผลงานวิชาการ เพื่อพัฒนานโยบาย สาธารณะ 2.4กรณีศึกษา(case study) 2.5 งานแปล 2.6 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการ ในลักษณะเดียวกัน 2.7 ผลงาน สร้างสรรค์ด้าน วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี 2.8 ผลงาน สร้างสรรค์ด้าน สุนทรียะ ศิลปะ | แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ <u>กลุ่ม 1</u> งานวิจัย <u>กลุ่ม 2</u> ผลงานทาง วิชาการในลักษณะ อื่น 2.1 ผลงานวิชาการ เพื่ออุตสาหกรรม 2.2 ผลงานวิชาการเพื่อ พัฒนาการเรียนการ สอนและการเรียนรู้ 2.3 ผลงานวิชาการ เพื่อพัฒนานโยบาย สาธารณะ 2.4 กรณีศึกษา(case study) 2.5 งานแปล 2.6 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการ ในลักษณะเดียวกัน 2.7 ผลงาน สร้างสรรค์ด้าน วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี 2.8 ผลงาน สร้างสรรค์ด้าน สุนทรียะ ศิลปะ |

| องค์ประกอบการ แต่งตั้ง ผศ. | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2550 | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2560 | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2563 | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2564 |
|-------------------------------|--|--|--|---|
| | | 2.9 สิทธิบัตร 2.10 ซอฟต์แวร์ กลุ่ม 3 ผลงาน วิชาการรับใช้สังคม กลุ่ม 4 4.1 ตำรา 4.2 หนังสือ 4.3 บทความทาง วิชาการ | 2.9 สิทธิบัตร 2.10 ซอฟต์แวร์ กลุ่ม 3 ผลงาน วิชาการรับใช้สังคม กลุ่ม 4 4.1 ตำรา 4.2 หนังสือ 4.3 บทความทาง วิชาการ | 2.9 สิทธิบัตร 2.10 ซอฟต์แวร์ 2.11 ผลงานรับใช้ ท้องถิ่นและสังคม 2.12 ผลงาน นวัตกรรม กลุ่ม 3 3.1 ตำรา 3.2 หนังสือ 3.3 บทความทาง วิชาการ |
| 2. จำนวนผลงาน ทางวิชาการ | ประกอบด้วย ดังต่อไปนี้ 1. งานแต่งหรือเรียบ เรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทาง วิชาการ หรือ 2. งานวิจัย หรือ 3. ผลงานทาง วิชาการในลักษณะ อื่น หรือ 4. ผลงานวิชาการรับ ใช้สังคม (ผลงานคุณภาพดี) | ประกอบด้วยและ มีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้ 1. ผลงานวิจัย 2 เรื่อง หรือ 2. ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานทาง วิชาการในลักษณะ อื่น 1 รายการ หรือ 3. ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานทาง วิชาการรับใช้สังคม 1 เรื่อง หรือ 4. ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และตำราหรือ หนังสือ 1 เล่ม (ผลงานคุณภาพดี) | ประกอบด้วยและ มีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้ 1. ผลงานวิจัย 2 เรื่อง หรือ 2. ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานทาง วิชาการในลักษณะ อื่น 1 รายการ หรือ 3. ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานทาง วิชาการรับใช้สังคม 1 เรื่อง หรือ 4. ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และตำราหรือ หนังสือ 1 เล่ม (ผลงานคุณภาพ B) | ประกอบด้วยและ มีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้ 1. ผลงานวิจัย 2 เรื่อง หรือ 2. ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานทาง วิชาการในลักษณะ อื่น 1 รายการ หรือ 3. ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และตำราหรือ หนังสือ 1 เล่ม (ผลงานคุณภาพ B) |

| องค์ประกอบการ แต่งตั้ง ผศ. | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2550 | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2560 | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2563 | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2564 |
|---|---|---|---|---|
| | | <p><u>สาขามนุษยศาสตร์</u> <u>และสังคมศาสตร์</u></p> <p>ใช้ผลงานทางวิชาการ ในลักษณะอื่น หรือ ผลงานรับใช้สังคม หรือบทความทาง วิชาการแทนงานวิจัย ตามข้อ 2-4</p> <p>(ผลงานคุณภาพ ดีมาก)</p> | <p><u>สาขามนุษยศาสตร์</u> <u>และสังคมศาสตร์</u></p> <p>ใช้ผลงานทางวิชาการ ในลักษณะอื่น หรือ ผลงานรับใช้สังคม (ผลงานคุณภาพ B) หรือบทความทาง วิชาการ (ผลงานคุณภาพ B+) แทนงานวิจัย ตามข้อ 2-4</p> | <p><u>สาขามนุษยศาสตร์</u> <u>และสังคมศาสตร์</u></p> <p>ใช้ผลงานทางวิชาการ ในลักษณะอื่น (ผลงานคุณภาพ B) หรือบทความทาง วิชาการ(ผลงาน คุณภาพ A) แทนงานวิจัยตามข้อ 2-4</p> |
| 3. ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ | <p>1. ผลงานทางวิชาการผู้ขอต้องเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการเอง</p> <p>2. ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 และต้องเป็นผู้ดำเนินการหลัก</p> <p>3. การมีส่วนร่วมในผลงานวิจัย</p> <p>(1) ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 50</p> <p>(2) ผู้ขอเป็นผู้ดำเนินการหลัก และมีผลงานวิจัยเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้อง</p> | <p>1. ผลงานทางวิชาการผู้ขอต้องเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการเอง</p> <p>2. ผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่งานวิจัยผู้ขอต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 และต้องเป็นผู้ดำเนินการหลัก</p> <p>3. การมีส่วนร่วมในผลงานวิจัย</p> <p>(1) ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 50</p> <p>(2) ผู้ขอเป็นผู้ดำเนินการหลัก และมีผลงานวิจัย</p> | <p>1. ผลงานทางวิชาการผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contributor) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)</p> <p><u>ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)</u></p> <p>หมายถึง ผู้ที่มีชื่อในผลงานวิชาการเป็นชื่อแรกรับผิดชอบการทำงานวิชาการ และเขียน</p> | <p>1. ผลงานทางวิชาการผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contributor) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)</p> <p><u>ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)</u></p> <p>หมายถึง ผู้ที่มีชื่อในผลงานวิชาการเป็นชื่อแรกรับผิดชอบการทำงานวิชาการ และเขียน</p> |

| องค์ประกอบการ แต่งตั้ง ผศ. | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2550 | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2560 | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2563 | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2564 |
|-------------------------------|---|---|--|--|
| | <p>สอดคล้องกันรวมกัน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผลงานวิจัย 1 เรื่อง (3) กรณีงานวิจัยที่ เป็นชุดต่อเนื่อง ผู้ขอ เป็นผู้ดำเนินการหลัก และปริมาณผลงาน รวมกันไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50</p> <p>ผู้ดำเนินการวิจัย หลัก หมายถึง บุคคลที่มี บทบาทและความ รับผิดชอบสำคัญใน การออกแบบการวิจัย (Research Design) การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) และการสรุป ผลการวิจัยและให้ ข้อเสนอแนะ (Research Summary and Recommendation)</p> | <p>เรื่องอื่นที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องกันรวมกัน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผลงานวิจัย 1 เรื่อง (3) กรณีงานวิจัยที่ เป็นชุดโครงการ (Reserch Program) ผู้ขอเป็นผู้ดำเนินการ หลักในบางโครงการ อย่างน้อย 1 เรื่อง และปริมาณผลงาน รวมกันไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 (4) กรณีงานวิจัยที่ เป็นชุดต่อเนื่อง ผู้ขอ เป็นผู้ดำเนินการหลัก และปริมาณผลงาน รวมกันไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50</p> <p>ผู้ดำเนินการหลัก (Corresponding Author) หมายถึง บุคคลที่มีบทบาท และความรับผิดชอบ สำคัญในการ ออกแบบการวิจัย (Research Design) การวิเคราะห์ข้อมูล</p> | <p>ต้นฉบับ (Manuscript) ขึ้นนั้น ด้วยตนเอง ผู้มีส่วนสำคัญทาง ปัญญา (Essentially intellectual contrbutor) หมายถึง บุคคลที่มี บทบาทมีส่วนสำคัญ ทางปัญญา (Essentially intellectual contribution) ด้วย ความเชี่ยวชาญ จำเพาะในสาขาวิชา ของตนเอง และ ความรับผิดชอบ สำคัญในการ ออกแบบการวิจัย (Research Design) หรือการออกแบบ งานวิชาการนั้นๆ รวมทั้งวิเคราะห์ ข้อมูล (Data Analysis) สรุปผล และให้ข้อเสนอแนะ</p> | <p>ต้นฉบับ (Manuscript) ขึ้นนั้น ด้วยตนเอง ผู้มีส่วนสำคัญทาง ปัญญา (Essentially intellectual contrbutor) หมายถึง บุคคลที่มี บทบาทมีส่วนสำคัญ ทางปัญญา (Essentially intellectual contribution) ด้วย ความเชี่ยวชาญ จำเพาะในสาขาวิชา ของตนเอง และ ความรับผิดชอบ สำคัญในการ ออกแบบการวิจัย (Research Design) หรือการออกแบบ งานวิชาการนั้นๆ รวมทั้งวิเคราะห์ ข้อมูล (Data Analysis) สรุปผล และให้ข้อเสนอแนะ</p> |

| องค์ประกอบ แต่งตั้ง ผศ. | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2550 | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2560 | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2563 | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2564 |
|----------------------------|-------------------------------|--|---|---|
| | | <p>(Data Analysis) และการสรุปผลการวิจัยและให้ข้อเสนอแนะ (Research Summary and Recommendation) รวมทั้งเป็นผู้ดำเนินการหลักในการเผยแพร่ผลงานดังกล่าว</p> | <p><u>ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)</u> หมายถึง บุคคลที่มีบทบาทและความรับผิดชอบในการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือ ผลงานทางวิชาการ ให้เกิดการถ่ายทอดเป็นเรื่องราว แสดงให้เห็นถึงคุณค่าทางวิชาการที่ประกอบด้วย การแสดงข้อมูล หลักฐาน ข้อคิดเห็น และประสบการณ์รวมทั้งทำหน้าที่รับผิดชอบติดต่อกับบรรณาธิการ</p> <p>2. งานวิจัยผู้ขอ จะต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contributor) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ</p> | <p><u>ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)</u> หมายถึง บุคคลที่มีบทบาทและความรับผิดชอบในการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือ ผลงานทางวิชาการ ให้เกิดการถ่ายทอดเป็นเรื่องราว แสดงให้เห็นถึงคุณค่าทางวิชาการที่ประกอบด้วย การแสดงข้อมูล หลักฐาน ข้อคิดเห็น และประสบการณ์รวมทั้งทำหน้าที่รับผิดชอบติดต่อกับบรรณาธิการ</p> <p>2. งานวิจัยผู้ขอ จะต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contributor) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ</p> |

| องค์ประกอบการ แต่งตั้ง ผศ. | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2550 | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2560 | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2563 | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2564 |
|---|--|--|---|---|
| | | | (corresponding author) 3. ผลงานทาง วิชาการกลุ่มอื่นที่มีใ งานวิจัย ผู้ขอจะต้อง เป็นผู้ประพันธ์อันดับ แรก (first author) หรือผู้ มีส่วนสำคัญทาง ปัญญา (essentially intellectual contributor) | (corresponding author) 3. ผลงานทาง วิชาการกลุ่มอื่นที่มีใ งานวิจัย ผู้ขอจะต้อง เป็นผู้ประพันธ์อันดับ แรก (first author) หรือผู้ มีส่วนสำคัญทาง ปัญญา (essentially intellectual contributor) |
| 4. ลักษณะคุณภาพ ของผลงานทาง วิชาการ | แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้ - ระดับดี - ระดับดีมาก - ระดับดีเด่น | แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้ - ระดับดี - ระดับดีมาก - ระดับดีเด่น | แบ่งเป็น 4 ระดับ ดังนี้ - ระดับ B - ระดับ B+ - ระดับ A - ระดับ A+ | แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้ - ระดับ B - ระดับ A - ระดับ A+ |

2.2.4 จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ได้เปรียบเทียบจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตามประกาศ ก.พ.อ. ปี พ.ศ. 2550, 2560, 2563 และ 2564 จะเห็นว่า ประกาศ ก.พ.อ. ปี พ.ศ. 2560, 2563 และ 2564 มีสาระเหมือนกันทุกประการ ซึ่งในประกาศ ก.พ.อ. ปี พ.ศ. 2550 ยังไม่ปรากฏการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ที่ผู้ขอจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจาก คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบัน ดังนี้ (ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์, 2550, 2560, 2563, 2565)

ตารางที่ 2.4 เปรียบเทียบจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

| องค์ประกอบการ แต่งตั้ง ผศ. | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2550 | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2560, 2563 และ 2564 |
|---|--|--|
| 1. จริยธรรมและ จรรยาบรรณทาง วิชาการ | <p>ประกอบด้วย ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน ไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น รวมทั้งไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ 2. ต้องให้เกียรติและอ้างอิงถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่น่ามาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองและแสดงหลักฐานของการค้นคว้า 3. ต้องไม่ค้ำนึ่งถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน 4. ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ไม่มีอคติมาเกี่ยวข้อง และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการวิจัย โดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือต้องการสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ | <p>ประกอบด้วย ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน ไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่สร้างข้อมูลหรือข้อเท็จจริงอันไม่มีอยู่จริง (fabrication) ไม่บิดเบือน ข้อมูล หรือ ข้อเท็จจริง (falsification) ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ 2. ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่น่ามาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเอง เพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า 3. ต้องไม่ค้ำนึ่งถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน 4. ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัย โดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ |

| องค์ประกอบการ แต่งตั้ง ผศ. | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2550 | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. พ.ศ. 2560, 2563 และ 2564 |
|-------------------------------|--|---|
| | 5. ต้องนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย | 5. ต้องนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย 6. หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจาก การทำวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอจะต้องยื่น หลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการ จริยธรรมการวิจัยของสถาบัน ที่มีการ ดำเนินการ |

2.3 หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ได้เปรียบเทียบการพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ ปี พ.ศ. 2556, 2562 และ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ 2564 กำหนดให้ต้องเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการที่มีรายชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ ดังนี้ (ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ, 2556, 2562; ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์, 2565)

ตารางที่ 2.5 เปรียบเทียบวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

| องค์ประกอบการ แต่งตั้ง ผศ. | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. เรื่อง วารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงาน พ.ศ. 2556 | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. เรื่อง วารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงาน พ.ศ. 2562 | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. เรื่อง วารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงาน พ.ศ. 2564 |
|-----------------------------------|---|--|--|
| 1. วารสารวิชาการ ระดับชาติ | ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสาร ไทย (Thai Journal Citation Index - TCI) เฉพาะวารสารที่มีชื่ออยู่ใน กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 | ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสาร ไทย (Thai Journal Citation Index - TCI) เฉพาะวารสารที่มีชื่ออยู่ใน กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 | ต้องเป็นวารสารที่มีคุณภาพ และเป็นที่ยอมรับในวง วิชาการ ในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยวารสารวิชาการนั้นต้อง มีการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ เป็นระยะเวลา อย่างน้อย 3 ปี และมีการ ตรวจสอบคุณภาพของ บทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบบทความ (peer reviewer) ซึ่งเป็น บุคคลภายนอกจาก หลากหลายสถาบัน อย่าง น้อย 3 คน ทั้งนี้ วารสารวิชาการนั้น อาจ เผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่ มีกำหนดการเผยแพร่อย่าง แน่นอนชัดเจน |
| 2. วารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ | ต้องเป็นวารสารที่อยู่ใน ฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ได้แก่ Academic Search Premier, Agricola, BIOSIS, CINAHL, EiCOMPENDEX, ERIC, | ต้องเป็นวารสารที่อยู่ใน ฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ได้แก่ ERIC, MathSciNet, Pubmed, Scopus, Web of Science (เฉพาะใน ฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ | ต้องเป็นวารสารที่อยู่ใน ฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ได้แก่ ERIC, MathsciNet, Pubmed, Scopus, Web of Science (เฉพาะใน ฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ |

| องค์ประกอบการ แต่งตั้ง ผศ. | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. เรื่อง วารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงาน พ.ศ. 2556 | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. เรื่อง วารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงาน พ.ศ. 2562 | หลักเกณฑ์ ก.พ.อ. เรื่อง วารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงาน พ.ศ. 2564 |
|-------------------------------|--|---|--|
| | H.W.Wilson, Infotrieve, Ingenta Connect, INSPEC, MathSciNet, MEDLINE/Pubmed, PsycINFO, Pubmed, ScienceDirect, SciFinder, Scopus, Social Science Research Network, Web of Knowledge | AHCI เท่านั้น), JSTOR และ Project Muse | AHCI เท่านั้น), JSTOR และ Project Muse ทั้งนี้ วารสารวิชาการนั้นอาจ เผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ |

2.4 การเปรียบเทียบเกณฑ์คุณภาพของผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ในปี ต่าง ๆ

ก.พ.อ. ได้กำหนดเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.2564 ในข้อ 9 ว่ากรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาเดียวกันและในระดับตำแหน่งเดียวกันหรือระดับที่ต่ำกว่าตำแหน่งที่ได้เคยขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน มาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอีกครั้งหนึ่ง จะต้องดำเนินการภายในห้าปีนับตั้งแต่วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติกำหนดหรือไม่กำหนดตำแหน่ง ทั้งนี้ ไม่ว่าจะโดยผู้ขอคนเดิมหรือผู้ขอคนใหม่ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละเรื่องที่ผ่านมาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก เว้นแต่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นว่าผลงานทางวิชาการเดิมที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์นั้น เป็นผลงานที่ล้าสมัยหรือมีเหตุสมควรอื่นที่จะไม่ใช้ผลการพิจารณานั้นอีกต่อไป ในกรณีเช่นนี้ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ต้องระบุเหตุผลทางวิชาการโดยชัดแจ้งด้วย หรือในกรณีที่ผลงานทางวิชาการเดิมมีคุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ หากมีข้อพิสูจน์ภายหลังว่าผลงานนั้นได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์หรือถูกอ้างอิงอย่างแพร่หลาย ผู้ขอสามารถนำผลงานทางวิชาการนั้นมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ได้ แต่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จะต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง นั้น (ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์, 2565)

ในปัจจุบันมีผู้ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการนำผลงานที่ผ่านการประเมินแล้วตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ในปี พ.ศ. 2550, 2560, 2563 และ 2564 โดย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้ออกประกาศเรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการปฏิบัติในการพิจารณา แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 15 มีนาคม 2565 ดังนี้ (มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2565)

2.4.1 ในกรณีการข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาเดียวกันและในระดับตำแหน่ง เดียวกันหรือระดับที่ต่ำกว่าตำแหน่งที่ได้เคยข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำ ผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน มาเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ไม่ว่าโดยผู้ขอคนเดิมหรือผู้ขอคนใหม่ ให้คณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ใช้ ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละเรื่องที่ผ่านมาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณา ผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก เว้นแต่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นว่าผลงานทางวิชาการเดิมที่มี คุณภาพอยู่ในเกณฑ์นั้นเป็นผลงานที่ล้ำสมัยหรือมีเหตุผลสมควรอื่นที่จะไม่ใช้ผลการพิจารณานั้นอีกต่อไป ในกรณีเช่นนี้ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ต้องระบุเหตุผลทางวิชาการโดยชัดแจ้งด้วย

2.4.2 การเทียบเกณฑ์คุณภาพของผลงานทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกาศ ก.พ.อ. ในเรื่องเดียวกัน ในปี พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กรณีการนำผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมิน แล้ว มาใช้ในการยื่นข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. 2563 และ 2564 ให้ใช้ หลักการเทียบเกณฑ์คุณภาพของผลงานทางวิชาการ ดังนี้

- (1) ผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพระดับ ดี ให้เทียบเท่ากับคุณภาพระดับ B
- (2) ผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพระดับ ดีมาก ให้เทียบเท่ากับคุณภาพระดับ A
- (4) ผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพระดับ ดีเด่น ให้เทียบเท่ากับคุณภาพระดับ A+

2.4.3 การเทียบเกณฑ์คุณภาพของผลงานทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ พ.ศ.2563 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กรณีการนำผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ ที่ผ่านการประเมินแล้ว มาใช้ในการยื่นข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตาม ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. 2564 ให้ใช้หลักการเทียบเกณฑ์คุณภาพของผลงานทางวิชาการ ดังนี้

- (1) ผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพระดับ B ให้เทียบเท่ากับคุณภาพระดับ B
- (2) ผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพระดับ B+ ให้เทียบเท่ากับคุณภาพระดับ B
- (3) ผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพระดับ A ให้เทียบเท่ากับคุณภาพระดับ A
- (4) ผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพระดับ A+ ให้เทียบเท่ากับคุณภาพระดับ A+

ตารางที่ 2.6 การเปรียบเทียบเกณฑ์คุณภาพของผลงานทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ.

| ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. 2550 และ พ.ศ. 2560 | ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. 2563 | ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ.2564 |
|---------------------------------------|-------------------------|------------------------|
| ดี | B | B |
| ดีมาก | A | A |
| ดีเด่น | A+ | A+ |

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ของอาจารย์พบการศึกษาที่ผ่านมา ดังนี้

ราตรี วงศ์เครธา (2566) ศึกษาปัจจัยที่เอื้อต่อการขอตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พบว่าปัจจัยสำคัญ 2 ประการที่เอื้อต่อการขอตำแหน่งทางวิชาการ ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ประกอบด้วย 1) ปัจจัยภายใน ประกอบด้วย เจตคติต่อวิชาชีพอาจารย์แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์ แรงจูงใจใฝ่อำนาจ และการพัฒนาตนเอง 2) ปัจจัยแวดล้อม ประกอบด้วย นโยบายมหาวิทยาลัย และระเบียบกฎเกณฑ์ นอกจากนี้แล้วอาจารย์ต้องมีการพัฒนาตนเอง ประกอบด้วย การสร้างแรงบันดาลใจ การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และความกล้าหาญในการเข้าสู่กระบวนการดังกล่าว ซึ่งการพัฒนาตนเองดังกล่าวเกิดจากการเสริมแรงทั้งสองด้าน คือ 1) การส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา ได้แก่ การกำหนดเส้นทางก้าวหน้าในการทำงาน บูรณาการเข้ากับการประเมินและ 2) การเสริมและสนับสนุนจากหน่วยงาน ในการมีมาตรการเชิงบวกและมาตรการเชิงลบ

กฤษฎา วัฒนศักดิ์ กรองทิพย์ นาควิเชตร วรสิทธิ์ รัตนวราหะ และมานะ สิ้นจูงชานนท์ (2561) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน พบว่า ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประกอบด้วย ตัวแปรระดับองค์การด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้านวัฒนธรรมองค์การ รองลงมาคือด้านค่านิยมในการทำงานของผู้บริหาร และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านบรรยากาศองค์การ ส่วนตัวแปรระดับบุคคลโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้านการพัฒนาตนเองด้านวิชาการ รองลงมาคือด้านความมุ่งมั่น ในการ

ขอตำแหน่งทางวิชาการ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านความผูกพันต่อองค์กร ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ปัจจัยด้านเจตคติต่อการขอตำแหน่งทางวิชาการ และปัจจัยด้านการพัฒนาตนเองด้านวิชาการ

ประภาพร ถึกกวย (2556) ศึกษาแนวทางการพัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ พบว่า อาจารย์รับรู้หลักเกณฑ์และวิธีการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ มีเจตคติในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากโดยเห็นว่าตำแหน่งทางวิชาการเป็นประโยชน์ต่อตนเอง คณะวิชา และมหาวิทยาลัยมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ตำแหน่งทางวิชาการทำให้ได้รับการยอมรับในสังคมของมหาวิทยาลัย สร้างความภาคภูมิใจในตนเอง ทำให้มีคุณค่าทางวิชาการ เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ เป็นตำแหน่งที่ทรงเกียรติ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชน สังคมและประเทศชาติ และเป็นสิ่งแสดงถึงความเป็นเลิศทางวิชาการของมหาวิทยาลัยตามลำดับ นอกจากนี้มีความเห็นว่าหลักเกณฑ์และวิธีการขอตำแหน่งทางวิชาการที่ใช้อยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่แรงจูงใจในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีแรงจูงใจด้านความต้องการความก้าวหน้าและความต้องการความสำเร็จอยู่ในระดับมาก ส่วนความต้องการได้รับการยอมรับนับถืออยู่ในระดับปานกลาง สำหรับแนวทางการพัฒนาเพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ มีดังนี้ 1) ควรจัดสรรเวลาในการสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2) ควรติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการจากเอกสาร วารสารวิชาการหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่รับผิดชอบ 3) ผู้บริหารควรจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัยให้เพียงพอ 4) ผู้บริหารควรรวบรวมผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมิน เพื่อเป็นตัวอย่างให้แก่อาจารย์ที่ต้องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและ 5) ผู้บริหารควรจัดให้มีตำราวารสาร เอกสารทางวิชาการและวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศที่ทันสมัยในห้องสมุด

ทรงสิริ วิชิรานนท์ (2552) ศึกษาการทำผลงานทางวิชาการเพื่อดำรงตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์ พบว่า อาจารย์คณะศิลปศาสตร์มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการและหลักเกณฑ์วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับปานกลาง เหตุผลที่อาจารย์ต้องทำผลงานทางวิชาการสูงสุดคือ ตอบสนองความต้องการค้ำจุนตัวเอง และเหตุผลที่ไม่ต้องการทำผลงานทางวิชาการสูงสุดคือ ไม่มีแรงจูงใจที่ดีพอ ปัญหาและอุปสรรคในการทำผลงานทางวิชาการมากที่สุดคือ ต้องทำงานอื่นนอกเหนือการสอน สำหรับความต้องการให้สนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการมากที่สุดคือ ช่องทางในการให้ข้อมูลการผลิตผลงานทางวิชาการควรมีหลายช่องทาง พบว่าเพศหญิงมีปัญหาและอุปสรรคในการทำผลงานทางวิชาการมากกว่าเพศชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สาวิตรี คำสาคร (2554) ศึกษาปัญหาอุปสรรคในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ: กรณีศึกษาพนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งวิชาการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ พบว่า ปัญหาอุปสรรคในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งวิชาการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ ด้านแรงจูงใจ ด้านผลงานทางวิชาการและด้านการสนับสนุนขององค์กร โดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านแรงจูงใจมีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับสูงสุด รองลงมาคือด้านผลงานทางวิชาการ ด้านคุณลักษณะของอาจารย์และด้านการสนับสนุนขององค์กร ตามลำดับ ส่วนปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในแต่ละด้านที่มีนัยสำคัญทางสถิติคือ ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ ได้แก่ คุณวุฒิทางการศึกษาและสาขาวิชา ด้านแรงจูงใจได้แก่ อายุและสาขาวิชา และด้านการสนับสนุนขององค์กร ได้แก่ สถานภาพ

ศรีวิสา ตลับทอง (2565) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พบว่า 1) สภาพปัจจัยในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มีระดับความคิดเห็นอยู่ที่ระดับปานกลาง 2) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสภาพปัจจัยในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จากการวิจัยพบว่า มีเพียง 3 สภาพปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 3) ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สรุปผลได้ดังนี้ ปัจจัยสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยที่เอื้อต่อการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ การแบ่งเวลาในการจัดทำประมวลสาระรายวิชา การวิจัย และการสอน ความสำคัญและความจำเป็นในการขอตำแหน่งทางวิชาการมีความสำคัญมาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีค่อนข้างมีการส่งเสริมต่อการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอย่างมาก โดยมีนโยบายที่เอื้อและสนับสนุนต่อการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ และมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อและสนับสนุน การขอตำแหน่งทางวิชาการไม่ได้เป็นการสร้างแรงกดดันต่อการสอนและการวิจัย

เดชดนัย จุ้ยชุม รสสุคนธ์ แสงมณี ศิริพันธ์ ศิริพันธ์ ดิษิตชัย เมตตาริกานนท์ และจรุชเรข กิ่งแกงกิจ (2562) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารระดับนานาชาติของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ได้แก่ 1) เพศ มีอิทธิพลต่อการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 2) ระดับการศึกษา มีอิทธิพลต่อการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 3) อายุ มีอิทธิพลต่อการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

บทที่ 3

วิธีการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ผลงานทางวิชาการที่ใช้เสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีการดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.3 การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอ

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผลงานทางวิชาการที่อาจารย์ใช้เสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2550, 2560, 2563 และ 2564 โดยศึกษาข้อมูลจากแบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เพื่อพิจารณาแต่งตั้งและไม่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 22 ครั้ง ตั้งแต่ ครั้งที่ 406(2/2562) วันที่ 16 มีนาคม 2562 ถึง ครั้งที่ 429(6/2565) วันที่ 3 ธันวาคม 2565 จำนวนอาจารย์ที่เสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในช่วงเวลาดังกล่าวมีจำนวน 491 ราย

3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

นำแบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์จำนวน 491 ราย ที่เสนอเพื่อขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาวิเคราะห์ตามตัวแปรดังต่อไปนี้

ก. กลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

(1) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย

- โครงการจัดตั้งคณะนวัตกรรมและการเกษตรและประมง
- คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม
- คณะการจัดการสิ่งแวดล้อม
- คณะทรัพยากรธรรมชาติ
- คณะวิทยาศาสตร์
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

- คณะวิศวกรรมศาสตร์
- คณะอุตสาหกรรมเกษตร
- วิทยาลัยการคอมพิวเตอร์
- วิทยาลัยนานาชาติ

(2) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประกอบด้วย

- คณะเทคนิคการแพทย์
- คณะเภสัชศาสตร์
- คณะแพทยศาสตร์
- คณะการแพทย์แผนไทย
- คณะทันตแพทยศาสตร์
- คณะพยาบาลศาสตร์
- คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาเขตปัตตานี
- คณะสัตวแพทยศาสตร์

(3) สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประกอบด้วย

- คณะเศรษฐศาสตร์
- คณะการบริการและการท่องเที่ยว
- คณะนิติศาสตร์
- คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- คณะรัฐศาสตร์
- คณะวิเทศศึกษา
- คณะวิทยาการจัดการ
- คณะวิทยาการสื่อสาร
- คณะวิทยาการอิสลาม
- คณะศิลปกรรมศาสตร์
- คณะศิลปศาสตร์
- คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
- คณะศึกษาศาสตร์
- คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ข. ประเภทของผลงานทางวิชาการ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม (ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ปี 2564) ประกอบด้วย

(1) กลุ่ม 1 งานวิจัย

(2) กลุ่ม 2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประกอบด้วย

- ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม
- ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้
- ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ
- กรณีศึกษา (case study)
- งานแปล
- พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน
- ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ
- สิทธิบัตร
- ซอฟต์แวร์
- ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม
- ผลงานนวัตกรรม

(3) กลุ่ม 3 ตำรา หนังสือ และบทความทางวิชาการ

ค. การเผยแพร่ของผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ประกอบด้วยผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารซึ่งจัดอยู่ในกลุ่ม Q1, Q2, Q3 และ Q4 และผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ ประกอบด้วยผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารซึ่งจัดอยู่ในกลุ่ม TCI1 และ TCI2

ง. ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย

- (1) ผู้ประพันธ์อันดับแรก
- (2) ผู้ประพันธ์บรรณกิจ
- (3) ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา

จ. จำนวนของผลงานทางวิชาการที่อาจารย์ใช้ในการขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

ฉ. ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ แบ่งเป็น 3 ระดับคือ ระดับ B ระดับ A และระดับ A+

3.3 การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอ

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Excel และ SPSS ในการวิเคราะห์ ดังนี้

ก. ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้แก่ เพศ วุฒิกการศึกษา อายุตัว อายุงาน กลุ่มสาขาวิชา และวิทยาเขต วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ (Percentage)

ข. ข้อมูลผลงานทางวิชาการใช้เสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ (Percentage) ตามกลุ่มสาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ค. การหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ เช่น ผลการยื่นขอกำหนดตำแหน่งกับสาขาวิชา ผลการยื่นขอกำหนดตำแหน่งกับจำนวนผลงาน ผลการยื่นขอกำหนดตำแหน่งกับผลงานตามลักษณะการมีส่วนร่วม ผลการยื่นขอกำหนดตำแหน่งกับประเภทผลงานทางวิชาการ ผลการประเมินใช้สถิติ chi-square โดยกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 หรือใช้ Fisher's exact test กรณีที่ค่าคาดหวัง (expected frequency) ในตารางการวิเคราะห์มีค่าน้อยกว่า 5

บทที่ 4

ผลการศึกษาวិเคราะห์

ผลการวิเคราะห์คุณภาพผลงานทางวิชาการที่อาจารย์จำนวน 491 ราย เสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดังนี้ สรุปอยู่ใน 8 หัว ดังนี้

- 4.1 ข้อมูลทั่วไปผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
- 4.2 จำนวนผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เทียบกับจำนวนบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์
- 4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการยื่นขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์กับสาขาวิชา
- 4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการยื่นขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์กับจำนวนผลงาน
- 4.5 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการยื่นขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์กับผลงานตามลักษณะการมีส่วนร่วม
- 4.6 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการยื่นขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์กับประเภทผลงาน
- 4.7 ผู้ที่ไม่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำแนกตามประเภทของผลงานและลักษณะการมีส่วนร่วม
- 4.8 ผลการยื่นขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยจำแนกตามจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในฐานข้อมูลวารสารทางวิชาการ และลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

4.1 ข้อมูลทั่วไปผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

ตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลทั่วไปผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ระหว่างปี 2562-2565 ในปี พ.ศ.2562 ถึง 2564 มีจำนวนผู้ขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ใกล้เคียงกันคือจำนวน 109-121 ราย ในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนผู้ขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มากที่สุด จำนวน 141 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.72 ของตัวอย่างทั้งหมด จำนวนผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ส่วนใหญ่เพศหญิง จำนวน 270 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.99 มีระดับการศึกษาส่วนใหญ่ปริญญาเอก จำนวน 424 ราย คิดเป็นร้อยละ 86.35 รองลงมาระดับการศึกษาปริญญาโท จำนวน 67 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.65 จำนวนผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ส่วนใหญ่อยู่ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 196 ราย คิดเป็นร้อยละ 39.92 รองลงมาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 154 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.36 และสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 141 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.72 ตามลำดับ

อายุเฉลี่ยของผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์คือ 39.28 ± 5.81 จำนวนผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 36-40 ปี จำนวน 176 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.85 รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 31-35 ปี จำนวน 130 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.48 ผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มีอายุงานเฉลี่ย 10.01 ± 6.57 ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงน้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี จำนวน 137 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.90 รองลงมาดำรงตำแหน่งอาจารย์ 6-10 ปี จำนวน 134 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.29 และมีช่วงอายุงานในตำแหน่งอาจารย์ 11-15 ปี จำนวน 129 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.27 ตามลำดับ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์สังกัดวิทยาเขตหาดใหญ่มากที่สุด จำนวน 279 ราย คิดเป็นร้อยละ 56.82 รองลงมาวิทยาเขตปัตตานี จำนวน 117 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.83 วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำนวน 52 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.59 วิทยาภูเก็ต จำนวน 23 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.68 และวิทยาเขตตรัง จำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.07 ดังแสดงอยู่ในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (n=491)

| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|-------------------|-----------|--------|
| 1. ปีที่ขอตำแหน่ง | | |
| 2562 | 120 | 24.44 |
| 2563 | 121 | 24.64 |
| 2564 | 109 | 22.20 |
| 2565 | 141 | 28.72 |

| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|-----------------------------------|-----------|--------|
| 2. เพศ | | |
| ชาย | 221 | 45.01 |
| หญิง | 270 | 54.99 |
| 3. ระดับการศึกษา | | |
| ปริญญาเอก | 424 | 86.35 |
| ปริญญาโท | 67 | 13.65 |
| 4. สาขาวิชา | | |
| สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 196 | 39.92 |
| สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 154 | 31.36 |
| สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 141 | 28.72 |
| 5. ช่วงอายุ | | |
| ต่ำกว่า 30 ปี | 5 | 1.02 |
| 31 - 35 ปี | 130 | 26.48 |
| 36 - 40 ปี | 176 | 35.85 |
| 41 - 45 ปี | 102 | 20.77 |
| 46 - 50 ปี | 46 | 9.37 |
| 51 - 55 ปี | 23 | 4.68 |
| 56 - 60 ปี | 9 | 1.83 |
| 6. ช่วงอายุงานในตำแหน่งอาจารย์ | | |
| น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี | 137 | 27.90 |
| 6 - 10 ปี | 134 | 27.29 |
| 11 - 15 ปี | 129 | 26.27 |
| 16 - 20 ปี | 45 | 9.16 |
| 21 - 25 ปี | 24 | 4.89 |
| 26 - 30 ปี | 17 | 3.46 |

| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|----------------------|-----------|--------|
| 31 - 35 ปี | 4 | 0.81 |
| 36 - 40 ปี | 1 | 0.20 |
| 7. วิทยาเขต | | |
| วิทยาเขตหาดใหญ่ | 279 | 56.82 |
| วิทยาเขตปัตตานี | 117 | 23.83 |
| วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี | 52 | 10.59 |
| วิทยาเขตภูเก็ต | 23 | 4.68 |
| วิทยาเขตตรัง | 20 | 4.07 |

4.2 จำนวนผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เทียบกับจำนวนบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์

ผลการวิเคราะห์จำนวนผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เทียบกับจำนวนบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ระหว่างปี 2562-2565 แสดงอยู่ในตารางที่ 4.2 ผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในช่วงปี 2562-2565 คิดเป็น ร้อยละ 9.07-13.68 ของจำนวนบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ในมหาวิทยาลัย การวิเคราะห์ข้อมูลตามส่วนงาน พบว่า หลายส่วนงานที่มีสัดส่วนของผู้ที่ขอตำแหน่งเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน คือ คณะแพทยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม คณะทรัพยากรธรรมชาติ คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาเขตปัตตานี คณะวิทยาการจัดการ วิทยาลัยการคอมพิวเตอร์ คณะเทคนิคการแพทย์ คณะการแพทย์แผนไทย และคณะเศรษฐศาสตร์ ซึ่งอาจเกิดจากการที่ส่วนงานรับอาจารย์ใหม่เข้าทำงานจำนวนมากในช่วงที่ผ่านมา ส่วนคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร และคณะการจัดการสิ่งแวดล้อม มีสัดส่วนผู้ที่ขอตำแหน่งลดลง ซึ่งอาจเกิดจากการที่รับอาจารย์ใหม่เข้าทำงานจำนวนน้อยในช่วงที่ผ่านมา โดยผู้ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์อาจทำงานมานานแล้ว และมีแรงจูงใจในการขอกำหนดตำแหน่งไม่มากนัก แสดงอยู่ในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละผู้ข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เทียบกับจำนวนบุคลากร
ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์โดยจำแนกตามส่วนงาน

| ส่วนงาน | ตำแหน่ง อาจารย์ (คน) | ผู้ข้อกำหนด ตำแหน่ง (คน) | ร้อยละ |
|---|----------------------------|--------------------------------|--------|
| ภาพรวมของมหาวิทยาลัย | | | |
| ปี 2562 | 1323 | 120 | 9.07 |
| ปี 2563 | 1203 | 121 | 10.06 |
| ปี 2564 | 1197 | 109 | 9.11 |
| ปี 2565 | 1031 | 141 | 13.68 |
| สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | | |
| 1. คณะวิทยาศาสตร์ | | | |
| ปี 2562 | 115 | 23 | 20.00 |
| ปี 2563 | 87 | 8 | 9.20 |
| ปี 2564 | 87 | 13 | 14.94 |
| ปี 2565 | 75 | 14 | 18.67 |
| 2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | | |
| ปี 2562 | 72 | 7 | 9.72 |
| ปี 2563 | 60 | 9 | 15.00 |
| ปี 2564 | 60 | 8 | 13.33 |
| ปี 2565 | 64 | 12 | 18.75 |
| 3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | | | |
| ปี 2562 | 62 | 8 | 12.90 |
| ปี 2563 | 43 | 8 | 18.60 |
| ปี 2564 | 33 | 4 | 12.12 |
| ปี 2565 | 28 | 7 | 25.00 |

| ส่วนงาน | ตำแหน่ง อาจารย์ (คน) | ผู้ข้อกำหนด ตำแหน่ง (คน) | ร้อยละ |
|--|----------------------------|--------------------------------|--------|
| 4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ | | | |
| ปี 2562 | 51 | 5 | 9.80 |
| ปี 2563 | 45 | 12 | 26.67 |
| ปี 2564 | 46 | 1 | 2.17 |
| ปี 2565 | 41 | 0 | 0.00 |
| 5. โครงการจัดตั้งคณะนวัตกรรมการเกษตรและประมง | | | |
| ปี 2562 | 10 | 4 | 40.00 |
| ปี 2563 | 10 | 4 | 40.00 |
| ปี 2564 | 10 | 3 | 30.00 |
| ปี 2565 | 4 | 1 | 25.00 |
| 6. คณะอุตสาหกรรมเกษตร | | | |
| ปี 2562 | 16 | 5 | 31.25 |
| ปี 2563 | 12 | 2 | 16.67 |
| ปี 2564 | 12 | 1 | 8.33 |
| ปี 2565 | 18 | 2 | 11.11 |
| 7. คณะการจัดการสิ่งแวดล้อม | | | |
| ปี 2562 | 5 | 2 | 40.00 |
| ปี 2563 | 8 | 4 | 50.00 |
| ปี 2564 | 9 | 2 | 22.22 |
| ปี 2565 | 6 | 1 | 16.67 |
| 8. คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม | | | |
| ปี 2562 | 19 | 2 | 10.53 |
| ปี 2563 | 16 | 1 | 6.25 |
| ปี 2564 | 16 | 1 | 6.25 |
| ปี 2565 | 17 | 4 | 23.53 |

| ส่วนงาน | ตำแหน่ง อาจารย์ (คน) | ผู้ช้ข้อกำหนด ตำแหน่ง (คน) | ร้อยละ |
|-----------------------------------|----------------------------|----------------------------------|--------|
| 9. คณะทรัพยากรธรรมชาติ | | | |
| ปี 2562 | 25 | 2 | 8.00 |
| ปี 2563 | 26 | 0 | 0.00 |
| ปี 2564 | 26 | 2 | 7.69 |
| ปี 2565 | 23 | 4 | 17.39 |
| 10. วิทยาลัยการคอมพิวเตอร์ | | | |
| ปี 2562 | 32 | 1 | 3.13 |
| ปี 2563 | 33 | 2 | 6.06 |
| ปี 2564 | 33 | 0 | 0.00 |
| ปี 2565 | 29 | 4 | 13.79 |
| 11. วิทยาลัยนานาชาติ | | | |
| ปี 2562 | 8 | 2 | 25.00 |
| ปี 2563 | 6 | 0 | 0.00 |
| ปี 2564 | 25 | 0 | 0.00 |
| ปี 2565 | 22 | 1 | 4.55 |
| สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | | | |
| 1. คณะแพทยศาสตร์ | | | |
| ปี 2562 | 221 | 21 | 9.50 |
| ปี 2563 | 196 | 11 | 5.61 |
| ปี 2564 | 197 | 33 | 16.75 |
| ปี 2565 | 150 | 43 | 28.67 |
| 2. คณะทันตแพทยศาสตร์ | | | |
| ปี 2562 | 36 | 3 | 8.33 |
| ปี 2563 | 37 | 4 | 10.81 |
| ปี 2564 | 36 | 0 | 0.00 |

| ส่วนงาน | ตำแหน่ง อาจารย์ (คน) | ผู้ข้อกำหนด ตำแหน่ง (คน) | ร้อยละ |
|------------------------------------|----------------------------|--------------------------------|--------|
| ปี 2565 | 35 | 3 | 8.57 |
| 3. คณะพยาบาลศาสตร์ | | | |
| ปี 2562 | 55 | 2 | 3.64 |
| ปี 2563 | 53 | 2 | 3.77 |
| ปี 2564 | 53 | 1 | 1.89 |
| ปี 2565 | 57 | 3 | 5.26 |
| 4. คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาเขตปัตตานี | | | |
| ปี 2562 | 17 | 1 | 5.88 |
| ปี 2563 | 17 | 1 | 5.88 |
| ปี 2564 | 17 | 1 | 5.88 |
| ปี 2565 | 11 | 5 | 45.45 |
| 5. คณะเทคนิคการแพทย์ | | | |
| ปี 2562 | 11 | 0 | 0.00 |
| ปี 2563 | 11 | 1 | 9.09 |
| ปี 2564 | 11 | 3 | 27.27 |
| ปี 2565 | 8 | 2 | 25.00 |
| 6. คณะเภสัชศาสตร์ | | | |
| ปี 2562 | 13 | 3 | 23.08 |
| ปี 2563 | 14 | 0 | 0.00 |
| ปี 2564 | 14 | 1 | 7.14 |
| ปี 2565 | 15 | 2 | 13.33 |
| 7. คณะการแพทย์แผนไทย | | | |
| ปี 2562 | 11 | 0 | 0.00 |
| ปี 2563 | 11 | 0 | 0.00 |
| ปี 2564 | 11 | 2 | 18.18 |
| ปี 2565 | 7 | 2 | 28.57 |

| ส่วนงาน | ตำแหน่ง อาจารย์ (คน) | ผู้ชื่อกำหนด ตำแหน่ง (คน) | ร้อยละ |
|-----------------------------------|----------------------------|---------------------------------|--------|
| 8. คณะสัตวแพทยศาสตร์ | | | |
| ปี 2562 | 20 | 1 | 5.00 |
| ปี 2563 | 22 | 2 | 9.09 |
| ปี 2564 | 22 | 0 | 0.00 |
| ปี 2565 | 22 | 1 | 4.55 |
| สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | | |
| 1. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | | |
| ปี 2562 | 91 | 7 | 7.69 |
| ปี 2563 | 83 | 10 | 12.05 |
| ปี 2564 | 83 | 13 | 15.66 |
| ปี 2565 | 69 | 4 | 5.80 |
| 2. คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ | | | |
| ปี 2562 | 66 | 3 | 4.55 |
| ปี 2563 | 63 | 9 | 14.29 |
| ปี 2564 | 63 | 3 | 4.76 |
| ปี 2565 | 52 | 2 | 3.85 |
| 3. คณะวิทยาการอิสลาม | | | |
| ปี 2562 | 29 | 3 | 10.34 |
| ปี 2563 | 27 | 4 | 14.81 |
| ปี 2564 | 27 | 4 | 14.81 |
| ปี 2565 | 21 | 4 | 19.05 |
| 4. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ | | | |
| ปี 2562 | 47 | 2 | 4.26 |
| ปี 2563 | 46 | 4 | 8.70 |
| ปี 2564 | 31 | 3 | 9.68 |

| ส่วนงาน | ตำแหน่ง อาจารย์ (คน) | ผู้ขอกำหนด ตำแหน่ง (คน) | ร้อยละ |
|----------------------|----------------------------|-------------------------------|--------|
| ปี 2565 | 27 | 4 | 14.81 |
| 5. คณะศึกษาศาสตร์ | | | |
| ปี 2562 | 77 | 2 | 2.60 |
| ปี 2563 | 73 | 3 | 4.11 |
| ปี 2564 | 73 | 5 | 6.85 |
| ปี 2565 | 67 | 2 | 2.99 |
| 6. คณะศิลปศาสตร์ | | | |
| ปี 2562 | 43 | 1 | 2.33 |
| ปี 2563 | 48 | 4 | 8.33 |
| ปี 2564 | 47 | 2 | 4.26 |
| ปี 2565 | 44 | 2 | 4.55 |
| 7. คณะนิติศาสตร์ | | | |
| ปี 2562 | 18 | 2 | 11.11 |
| ปี 2563 | 13 | 3 | 23.08 |
| ปี 2564 | 13 | 2 | 15.38 |
| ปี 2565 | 8 | 1 | 12.50 |
| 8. คณะรัฐศาสตร์ | | | |
| ปี 2562 | 15 | 4 | 26.67 |
| ปี 2563 | 9 | 2 | 22.22 |
| ปี 2564 | 9 | 1 | 11.11 |
| ปี 2565 | 9 | 1 | 11.11 |
| 9. คณะวิทยาการจัดการ | | | |
| ปี 2562 | 38 | 0 | 0.00 |
| ปี 2563 | 39 | 3 | 7.69 |
| ปี 2564 | 39 | 0 | 0.00 |

| ส่วนงาน | ตำแหน่ง อาจารย์ (คน) | ผู้ข้อกำหนด ตำแหน่ง (คน) | ร้อยละ |
|----------------------------------|----------------------------|--------------------------------|--------|
| ปี 2565 | 34 | 5 | 14.71 |
| 10. คณะวิทยาศาสตร์ศึกษา | | | |
| ปี 2562 | 34 | 1 | 2.94 |
| ปี 2563 | 32 | 2 | 6.25 |
| ปี 2564 | 32 | 0 | 0.00 |
| ปี 2565 | 29 | 2 | 6.90 |
| 11. คณะการบริการและการท่องเที่ยว | | | |
| ปี 2562 | 14 | 0 | 0.00 |
| ปี 2563 | 15 | 3 | 20.00 |
| ปี 2564 | 15 | 0 | 0.00 |
| ปี 2565 | 13 | 0 | 0.00 |
| 12. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ | | | |
| ปี 2562 | 9 | 1 | 11.11 |
| ปี 2563 | 6 | 2 | 33.33 |
| ปี 2564 | 6 | 0 | 0.00 |
| ปี 2565 | 6 | 0 | 0.00 |
| 13. คณะเศรษฐศาสตร์ | | | |
| ปี 2562 | 17 | 0 | 0.00 |
| ปี 2563 | 17 | 0 | 0.00 |
| ปี 2564 | 17 | 0 | 0.00 |
| ปี 2565 | 15 | 2 | 13.33 |
| 14. คณะวิทยาการสื่อสาร | | | |
| ปี 2562 | 16 | 1 | 6.25 |
| ปี 2563 | 17 | 0 | 0.00 |
| ปี 2564 | 16 | 0 | 0.00 |
| ปี 2565 | 18 | 1 | 5.56 |

| ส่วนงาน | ตำแหน่ง อาจารย์ (คน) | ผู้ขอกำหนด ตำแหน่ง (คน) | ร้อยละ |
|-----------------------|----------------------------|-------------------------------|--------|
| 15. คณะศิลปกรรมศาสตร์ | | | |
| ปี 2562 | 10 | 0 | 0.00 |
| ปี 2563 | 8 | 2 | 25.00 |
| ปี 2564 | 8 | 0 | 0.00 |
| ปี 2565 | 9 | 0 | 0.00 |

4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการยื่นขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์กับสาขาวิชา

ผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทั้งหมด 491 ราย ไม่ผ่านการประเมิน 28 ราย คิดเป็น ร้อยละ 5.70 หากพิจารณาจำแนกตามสาขาวิชาพบว่า สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีผู้ไม่ผ่านการประเมินน้อยเพียงร้อยละ 2.04 และ 1.30 เท่านั้น แต่อัตราการไม่ผ่านการประเมินค่อนข้างสูงในสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คือ สูงถึง ร้อยละ 15.60 ซึ่งมากกว่าสาขาวิชาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.001$) แสดงอยู่ในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของผู้ได้รับการแต่งตั้งและไม่ได้รับการแต่งตั้ง

| สาขาวิชา | ได้รับการแต่งตั้ง | | ไม่ได้รับการแต่งตั้ง | | รวม |
|-----------------------------------|-------------------|--------|----------------------|--------|-----|
| | จำนวน (คน) | ร้อยละ | จำนวน (คน) | ร้อยละ | |
| สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 192 | 97.96 | 4 | 2.04 | 196 |
| สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 152 | 98.70 | 2 | 1.30 | 154 |
| สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 119 | 84.40 | 22 | 15.60 | 141 |
| รวม | 463 | 94.23 | 28 | 5.70 | 491 |

หมายเหตุ : chi-square= 36.14, df=2, $P < 0.001$

4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการยื่นขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์กับจำนวนผลงาน

ตารางที่ 4.4 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการได้รับการแต่งตั้งและไม่ได้รับการแต่งตั้ง จำแนกตามจำนวนผลงานที่ใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ส่วนผลการวิเคราะห์จำแนกตามสาขาวิชาแสดงอยู่ในตารางที่ 4.5-4.7

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ส่วนใหญ่ใช้ผลงาน จำนวน 2 เรื่อง (จำนวน 239 ราย) รองลงมาใช้ผลงานจำนวน 3 เรื่อง จำนวน 117 ราย และอาจารย์ 67 ราย ใช้ผลงานจำนวน 1 เรื่องในการขอกำหนดตำแหน่ง เนื่องจากข้อมูลการยื่นขอกำหนดตำแหน่งบางส่วนที่นำมาวิเคราะห์อยู่ในช่วงของการใช้เกณฑ์ ก.พ.อ. ปี 2550 เกณฑ์ผ่านการประเมินในเรื่องผลงานวิชาการนั้นไม่กำหนดเป็นจำนวนชิ้นของผลงาน จากตารางที่ 4.4 จำนวนผลงานที่ยื่นขอ กำหนดตำแหน่งมีความสัมพันธ์กับผลการประเมินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Fisher's exact test = 15.90, P=0.001) โดยรวมแล้วผู้ที่ยื่นผลงานในจำนวนที่มากกว่ามีแนวโน้มผ่านการประเมินที่สูงกว่า ผู้ที่ยื่น ผลงานจำนวน 4-9 เรื่อง มีผลการประเมินผ่านทุกราย ทั้งนี้เกณฑ์ผ่านการประเมินในเรื่องผลงาน วิชาการในปี 2560 ปี 2563 และปี 2564 ถูกกำหนดเป็นจำนวนชิ้นของผลงาน โดยไม่พิจารณา ผลรวมของการประเมินผลงานทุกชิ้น เช่น เกณฑ์ในปี 2564 ระบุว่า ต้องมีงานวิจัย 2 เรื่องที่มีคุณภาพ ระดับ B ดังนั้นการเพิ่มจำนวนผลงานที่ขอรับการประเมิน จึงเพิ่มโอกาสที่จะผ่านการประเมินมากกว่า การยื่นผลงานเพียงสองชิ้น ซึ่งหากชิ้นใดชิ้นหนึ่งไม่ผ่านการประเมินจะทำให้ไม่ได้รับการแต่งตั้ง ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละข้อมูลจำนวนผลงานที่ใช้ในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

| จำนวนผลงานที่ใช้เสนอขอตำแหน่ง | ได้รับการแต่งตั้ง | | ไม่ได้รับการแต่งตั้ง | | รวม |
|-------------------------------|-------------------|--------|----------------------|--------|-----|
| | จำนวน (คน) | ร้อยละ | จำนวน (คน) | ร้อยละ | |
| ใช้ผลงาน 1 เรื่อง | 56 | 12.10 | 11 | 39.29 | 67 |
| ใช้ผลงาน 2 เรื่อง | 227 | 49.03 | 12 | 42.86 | 239 |
| ใช้ผลงาน 3 เรื่อง | 112 | 24.19 | 5 | 17.86 | 117 |
| ใช้ผลงาน 4 เรื่อง | 46 | 9.94 | - | - | 46 |
| ใช้ผลงาน 5 เรื่อง | 12 | 2.59 | - | - | 12 |
| ใช้ผลงาน 6 เรื่อง | 6 | 1.30 | - | - | 6 |
| ใช้ผลงาน 7 เรื่อง | 1 | 0.22 | - | - | 1 |
| ใช้ผลงาน 8 เรื่อง | 1 | 0.22 | - | - | 1 |
| ใช้ผลงาน 9 เรื่อง | 2 | 0.43 | - | - | 2 |
| รวม | 463 | 100.00 | 28 | 100.00 | 491 |

หมายเหตุ : Fisher's exact test = 15.90, P=0.001 (การวิเคราะห์ข้อมูลได้รวมกลุ่มจำนวนผลงาน 4-9 ชิ้นเข้าด้วยกัน)

ตารางที่ 4.5 พบว่า จำนวนผู้ขอحددตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทั้งหมด 196 ราย ส่วนใหญ่ใช้ผลงาน 2-3 เรื่อง ในการเสนอขอحددตำแหน่ง (151 ราย) จำนวนผลงานที่ยื่นขอحددตำแหน่งไม่มีความสัมพันธ์กับผลการประเมินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Fisher's exact test = 1.17, P=0.848)

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละข้อมูลจำนวนผลงานที่ใช้ในการเสนอขอحددตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

| จำนวนผลงานที่ใช้เสนอขอตำแหน่ง | ได้รับการแต่งตั้ง | | ไม่ได้รับการแต่งตั้ง | | รวม |
|-------------------------------|-------------------|--------|----------------------|--------|-----|
| | จำนวน (คน) | ร้อยละ | จำนวน (คน) | ร้อยละ | |
| ใช้ผลงาน 1 เรื่อง | 9 | 4.69 | - | - | 9 |
| ใช้ผลงาน 2 เรื่อง | 95 | 49.48 | 3 | 75.00 | 98 |
| ใช้ผลงาน 3 เรื่อง | 52 | 27.08 | 1 | 25.00 | 53 |
| ใช้ผลงาน 4 เรื่อง | 27 | 14.06 | - | - | 27 |
| ใช้ผลงาน 5 เรื่อง | 7 | 3.65 | - | - | 7 |
| ใช้ผลงาน 6 เรื่อง | 1 | 0.52 | - | - | 1 |
| ใช้ผลงาน 7 เรื่อง | 1 | 0.52 | - | - | 1 |
| รวม | 192 | 100.00 | 4 | 100.00 | 196 |

หมายเหตุ : Fisher's exact test = 1.17, P=0.848 (การวิเคราะห์ข้อมูลได้รวมกลุ่มจำนวนผลงาน 4-7 ชิ้นเข้าด้วยกัน)

ตารางที่ 4.6 พบว่า จำนวนผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สุขภาพ ทั้งหมด 154 ราย ส่วนใหญ่ใช้ผลงาน 2-3 เรื่องในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่ง (124 ราย) จำนวนผลงานที่ยื่นขอ กำหนดตำแหน่งไม่มีความสัมพันธ์กับผลการประเมินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Fisher's exact test = 2.33, P=0.675)

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละข้อมูลจำนวนผลงานที่ใช้ในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

| จำนวนผลงานที่ใช้เสนอขอตำแหน่ง | ได้รับการแต่งตั้ง | | ไม่ได้รับการแต่งตั้ง | | รวม |
|-------------------------------|-------------------|--------|----------------------|--------|-----|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | |
| ใช้ผลงาน 1 เรื่อง | 5 | 3.29 | - | - | 5 |
| ใช้ผลงาน 2 เรื่อง | 87 | 57.24 | 1 | 50.00 | 88 |
| ใช้ผลงาน 3 เรื่อง | 35 | 23.03 | 1 | 50.00 | 36 |
| ใช้ผลงาน 4 เรื่อง | 13 | 8.55 | - | - | 13 |
| ใช้ผลงาน 5 เรื่อง | 4 | 2.63 | - | - | 4 |
| ใช้ผลงาน 6 เรื่อง | 5 | 3.29 | - | - | 5 |
| ใช้ผลงาน 7 เรื่อง | - | - | - | - | - |
| ใช้ผลงาน 8 เรื่อง | 1 | 0.66 | - | - | 1 |
| ใช้ผลงาน 9 เรื่อง | 2 | 1.31 | - | - | 2 |
| รวม | 152 | 100.00 | 2 | 100.00 | 154 |

หมายเหตุ : Fisher's exact test = 2.33, P=0.675 (การวิเคราะห์ข้อมูลได้รวมกลุ่มจำนวนผลงาน 4-9 ชิ้นเข้าด้วยกัน)

ตารางที่ 4.7 พบว่า จำนวนผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ทั้งหมด 141 ราย ส่วนใหญ่ใช้ผลงาน 1-3 เรื่อง ในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่ง จำนวนผลงานที่ยื่นขอ กำหนดตำแหน่งไม่มีความสัมพันธ์กับผลการประเมินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (chi-square= 2.39, df=2, P=0.30)

ผลการวิเคราะห์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติอาจเกิดจากการที่มีขนาดตัวอย่างไม่พอเนื่องจากการวิเคราะห์กลุ่มย่อยเฉพาะสาขา อย่างไรก็ตามจากผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยรวมแล้วผู้ที่ยื่นผลงานใน จำนวนที่มากกว่ามีแนวโน้มผ่านการประเมินที่สูงกว่า ทั้งนี้เกณฑ์ผ่านการประเมินในเรื่องผลงาน วิชาการนั้นถูกกำหนดเป็นจำนวนขั้นต่ำของผลงาน โดยไม่พิจารณาผลรวมของการประเมินผลงานทุกชิ้น การเพิ่มจำนวนผลงานที่ขอรับการประเมิน จึงเพิ่มโอกาสที่จะผ่านการประเมิน

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละข้อมูลจำนวนผลงานที่ใช้ในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

| จำนวนผลงานที่ใช้เสนอขอตำแหน่ง | ได้รับการแต่งตั้ง | | ไม่ได้รับการแต่งตั้ง | | รวม |
|-------------------------------|-------------------|--------|----------------------|--------|-----|
| | จำนวน (คน) | ร้อยละ | จำนวน (คน) | ร้อยละ | |
| ใช้ผลงาน 1 เรื่อง | 42 | 35.29 | 11 | 50.00 | 53 |
| ใช้ผลงาน 2 เรื่อง | 45 | 37.82 | 8 | 36.36 | 53 |
| ใช้ผลงาน 3 เรื่อง | 25 | 21.01 | 3 | 13.64 | 28 |
| ใช้ผลงาน 4 เรื่อง | 6 | 5.04 | - | - | 6 |
| ใช้ผลงาน 5 เรื่อง | 1 | 0.84 | - | - | 1 |
| รวม | 119 | 100.00 | 22 | 100.00 | 141 |

หมายเหตุ : chi-square= 2.39, df=2, P=0.30 (การวิเคราะห์ข้อมูลได้รวมกลุ่มจำนวนผลงาน 3-5 ชิ้นเข้าด้วยกัน)

4.5 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการยื่นขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์กับผลงานตามลักษณะการมีส่วนร่วม

ตารางที่ 4.8 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งและผลการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนผลการวิเคราะห์จำแนกตามสาขาวิชาแสดงอยู่ในตารางที่ 4.9-4.11 จากตารางที่ 4.8 ผลงานทั้งหมด 1209 ชิ้น บทบาทของผู้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งในผลงานส่วนใหญ่ คือ ผู้ประพันธ์อันดับแรกและผู้ประพันธ์บรรณกิจ 514 ชิ้น ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการมีความสัมพันธ์กับผลการประเมินผลงานวิชาการขึ้นนั้น ๆ ($\chi^2=12.15$, $df=3$, $P=0.007$) ผลงานที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจทุกชิ้นผ่านการประเมิน แต่ผลงานที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งมีบทบาทอื่น ๆ พบว่าไม่ผ่านการประเมินร้อยละ 3.43-5.45

ตารางที่ 4.8 จำนวนและร้อยละข้อมูลลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

| ลักษณะการมีส่วนร่วม ในผลงานทางวิชาการ | ผ่านการประเมิน | | ไม่ผ่านการประเมิน | | รวม |
|---|-------------------|--------|-------------------|--------|------|
| | จำนวน (เรื่อง) | ร้อยละ | จำนวน (เรื่อง) | ร้อยละ | |
| ผู้ประพันธ์อันดับแรก | 272 | 94.77 | 15 | 5.23 | 287 |
| ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 204 | 100 | - | - | 204 |
| ผู้ประพันธ์อันดับแรกและผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 486 | 94.55 | 28 | 5.45 | 514 |
| ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | 197 | 96.57 | 7 | 3.43 | 204 |
| รวม | 1159 | 95.86 | 50 | 4.14 | 1209 |

หมายเหตุ : $\chi^2=12.15$, $df=3$, $P=0.007$

ตารางที่ 4.9 ผลงานทางวิชาการที่ใช้เสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีจำนวนทั้งหมด 520 เรื่อง ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการมีความสัมพันธ์กับผลการประเมินผลงานขึ้นนั้น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Fisher's exact test = 8.02, $P=0.01$) ทั้งนี้ ผลงานที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งมีบทบาทเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ หรือผู้ประพันธ์อันดับแรกและผู้ประพันธ์บรรณกิจ ไม่ผ่านการประเมินเพียงร้อยละ 0.61 ขณะที่ผลงานที่ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งมีบทบาทอื่น ไม่ผ่านการประเมินร้อยละ 3.28 หรือ 3.67

ตารางที่ 4.9 จำนวนและร้อยละข้อมูลลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอ
กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

| ลักษณะการมีส่วนร่วม ในผลงานทางวิชาการ | ผ่านการประเมิน | | ไม่ผ่านการประเมิน | | รวม |
|---|-------------------|--------|-------------------|--------|-----|
| | จำนวน (เรื่อง) | ร้อยละ | จำนวน (เรื่อง) | ร้อยละ | |
| ผู้ประพันธ์อันดับแรก | 105 | 96.33 | 4 | 3.67 | 109 |
| ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 126 | 100 | - | - | 126 |
| ผู้ประพันธ์อันดับแรกและผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 162 | 99.39 | 1 | 0.61 | 163 |
| ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | 118 | 96.72 | 4 | 3.28 | 122 |
| รวม | 511 | 98.27 | 9 | 1.73 | 520 |

หมายเหตุ : Fisher's exact test = 8.02, P=0.01 (การวิเคราะห์รวมข้อมูลของบทบาทผู้ประพันธ์
บรรณกิจเข้ากับผู้ประพันธ์อันดับแรกและผู้ประพันธ์บรรณกิจ)

ตารางที่ 4.10 ผลงานทางวิชาการที่ใช้เสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา
วิทยาศาสตร์สุขภาพทั้งหมด 417 เรื่อง ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการไม่มีความสัมพันธ์
กับผลการประเมินผลงานชิ้นนั้น ๆ (Fisher's exact test = 2.03, P=0.377) ทั้งนี้ ผลงานที่ผู้ขอ
กำหนดตำแหน่งมีบทบาทต่าง ๆ ไม่ผ่านการประเมินไม่ต่างกันนัก คือ ร้อยละ 0.86-2.86

ตารางที่ 4.10 จำนวนและร้อยละข้อมูลลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ที่ใช้ในการเสนอ
ขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

| ลักษณะการมีส่วนร่วม ในผลงานทางวิชาการ | ผ่านการประเมิน | | ไม่ผ่านการประเมิน | | รวม |
|---|-------------------|--------|-------------------|--------|-----|
| | จำนวน (เรื่อง) | ร้อยละ | จำนวน (เรื่อง) | ร้อยละ | |
| ผู้ประพันธ์อันดับแรก | 115 | 99.14 | 1 | 0.86 | 116 |
| ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 48 | 100 | - | - | 48 |
| ผู้ประพันธ์อันดับแรกและผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 181 | 98.91 | 2 | 1.09 | 183 |
| ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | 68 | 97.14 | 2 | 2.86 | 70 |
| รวม | 412 | 98.80 | 5 | 1.20 | 417 |

หมายเหตุ : Fisher's exact test = 2.03, P=0.377 (การวิเคราะห์รวมข้อมูลของบทบาทผู้ประพันธ์ บรรณกิจเข้ากับผู้ประพันธ์อันดับแรกและผู้ประพันธ์บรรณกิจ)

ตารางที่ 4.11 ผลงานทางวิชาการที่ใช้เสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทั้งหมด 272 เรื่อง ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการไม่มีความสัมพันธ์กับผลการประเมินผลงานชิ้นนั้น ๆ (Fisher's exact test = 0.674, P=0.701) ทั้งนี้ ผลงานที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งมีบทบาทต่าง ๆ ไม่ผ่านการประเมิน คือ ร้อยละ 8.33-16.13

ตารางที่ 4.11 จำนวนและร้อยละข้อมูลลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

| ลักษณะการมีส่วนร่วม ในผลงานทางวิชาการ | ผ่านการประเมิน | | ไม่ผ่านการประเมิน | | รวม |
|---|-------------------|--------|-------------------|--------|-----|
| | จำนวน (เรื่อง) | ร้อยละ | จำนวน (เรื่อง) | ร้อยละ | |
| ผู้ประพันธ์อันดับแรก | 52 | 83.87 | 10 | 16.13 | 62 |
| ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 30 | 100 | - | - | 30 |
| ผู้ประพันธ์อันดับแรกและผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 143 | 85.12 | 25 | 14.88 | 168 |
| ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | 11 | 91.67 | 1 | 8.33 | 12 |
| รวม | 236 | 86.76 | 36 | 13.24 | 272 |

หมายเหตุ : Fisher's exact test = 0.674, P=0.701 (การวิเคราะห์รวมข้อมูลของบทบาทผู้ประพันธ์ บรรณกิจเข้ากับผู้ประพันธ์อันดับแรกและผู้ประพันธ์บรรณกิจ)

4.6 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการยื่นขอ กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์กับประเภทผลงาน

ตารางที่ 4.12 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลงานตามประเภทผลงานทางวิชาการและผลการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนผลการวิเคราะห์จำแนกตามสาขาวิชาแสดงอยู่ในตารางที่ 4.13-4.15

ตารางที่ 4.12 ผลงานทางวิชาการที่ใช้เสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีทั้งหมด 1209 เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นผลงานวิจัยถึง ร้อยละ 88.25 (รวมข้อ 1.1-1.9 ในตารางที่ 4.12) โดยเป็นผลงานที่อยู่ในวารสารระดับชาติ TC11 (ร้อยละ 21.17) การวิเคราะห์ chi-square เฉพาะผลงานที่เป็นการตีพิมพ์ในวารสารพบว่า ระดับของการตีพิมพ์มีความสัมพันธ์กับผลการประเมิน (chi-square=94.62, df=6, P<0.001) วารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q1 มีผลการประเมินผ่านทั้งหมด ขณะที่ผลงาน

ในวารสารระดับ Q2-Q4 ไม่ผ่านการประเมินร้อยละ 1.51-2.67 ขณะที่ผลงานที่ตีพิมพ์วารสารภายในประเทศมีคุณภาพต่ำกว่า B (ไม่ผ่านการประเมิน) มากกว่า โดยผลงานในวารสารในกลุ่ม TCI1 และ TCI2 ไม่ผ่านการประเมินใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 16.25-16.83 ตำรา/หนังสือ/Book Chapter ไม่ผ่านการประเมินร้อยละ 3.95 ส่วนบทความทางวิชาการไม่ผ่านการประเมินร้อยละ 6.45

ตารางที่ 4.12 จำนวนข้อมูลประเภทผลงานที่ผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

| ประเภทผลงานทางวิชาการ | รวม (เรื่อง) | ผลการประเมิน (เรื่อง) | | | |
|-----------------------------------|-----------------|-----------------------|----------------|-----------------|----------------|
| | | A+ | A | B | ต่ำกว่า B |
| 1. งานวิจัย | | | | | |
| 1.1 วารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q1 | 156 (12.90%) | 5 (3.21%) | 74 (47.43%) | 77 (49.36%) | - |
| 1.2 วารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q2 | 150 (12.41%) | - | 34 (22.67%) | 112 (74.67%) | 4 (2.67%) |
| 1.3 วารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q3 | 199 (16.46%) | - | 30 (15.08%) | 166 (83.42%) | 3 (1.51%) |
| 1.4 วารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q4 | 110 (9.10%) | - | 6 (5.45%) | 102 (92.73%) | 2 (1.82%) |
| 1.5 วารสารวิชาการระดับชาติ TCI 1 | 256 (21.17%) | - | 12 (4.69%) | 201 (78.52%) | 43 (16.80%) |
| 1.6 วารสารวิชาการระดับชาติ TCI 2 | 80 (6.62%) | - | 2 (2.50%) | 65 (81.25%) | 13 (16.25%) |
| 1.7 PubMed | 5 (0.41%) | - | - | 5 (100%) | - |
| 1.8 Proceeding | 105 (8.68%) | - | 4 (3.81%) | 78 (74.29%) | 23 (21.90%) |
| 1.9 หนังสือรวมบทความ | 6 (0.50%) | - | - | 6 (100%) | - |

| ประเภทผลงานทางวิชาการ | รวม (เรื่อง) | ผลการประเมิน (เรื่อง) | | | |
|------------------------------|-----------------|-----------------------|-----------------|-----------------|---------------|
| | | A+ | A | B | ต่ำกว่า B |
| 2. ตำรา/หนังสือ/Book Chapter | 76 (6.29%) | - | 12 (15.79%) | 61 (80.26%) | 3 (3.95%) |
| 3. บทความทางวิชาการ | 62 (5.13%) | - | 12 (19.35%) | 46 (74.19%) | 4 (6.45%) |
| 4. ผลงานทางวิชาการลักษณะอื่น | 4 (0.33%) | - | 2 (50.00%) | 2 (50.00%) | - |
| รวม | 1209 | 5 (0.41%) | 188 (15.55%) | 921 (76.18%) | 95 (7.86%) |

หมายเหตุ : chi-square=94.62, df=6, P<0.001 (วิเคราะห์เฉพาะข้อ 1 ผลงานวิจัย โดยตัดข้อ 1.7 PubMed เพราะมีจำนวนผลงานน้อย)

ตารางที่ 4.13 ผลงานทางวิชาการที่ใช้เสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีทั้งหมด 520 เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นผลงานวิจัยอยู่ในวารสารระดับนานาชาติ Q3 (ร้อยละ 23.46) ทั้งนี้ ผลงานที่ใช้ขอตำแหน่งเป็นผลงานในวารสาร Q1-Q4 รวมกันถึงร้อยละ 67.5 การวิเคราะห์ chi-square เฉพาะผลงานที่เป็นการตีพิมพ์ในวารสารพบว่า ระดับของการตีพิมพ์มีความสัมพันธ์กับผลการประเมิน (Fisher's exact test = 2.976, P<0.001) วารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q1 มีผลการประเมินผ่านทั้งหมด ขณะที่ผลงานในวารสารระดับ Q2-Q4 ไม่ผ่านการประเมินร้อยละ 1.49-2.63 ขณะที่ผลงานที่ตีพิมพ์วารสารภายในประเทศจะมีคุณภาพต่ำกว่า B (ไม่ผ่านการประเมิน) มากกว่า โดยผลงานในวารสารในกลุ่ม TC11 ไม่ผ่านการประเมินร้อยละ 15.87 ผลงานเผยแพร่ใน Proceeding ไม่ผ่านการประเมินร้อยละ 12.33 ส่วนบทความทางวิชาการไม่ผ่านการประเมินร้อยละ 16.67

ตารางที่ 4.13 จำนวนข้อมูลประเภทผลงานที่ผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการในการเสนอขอ
กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

| ประเภทผลงานทางวิชาการ | รวม (เรื่อง) | ผลการประเมิน (เรื่อง) | | | |
|-----------------------------------|-----------------|-----------------------|----------------|-----------------|----------------|
| | | A+ | A | B | ต่ำกว่า B |
| 1. งานวิจัย | | | | | |
| 1.1 วารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q1 | 86 (16.54%) | 3 (3.49%) | 43 (50.00%) | 40 (49.51%) | - |
| 1.2 วารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q2 | 76 (14.62%) | - | 22 (28.95%) | 52 (68.42%) | 2 (2.63%) |
| 1.3 วารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q3 | 122 (23.46%) | - | 16 (13.11%) | 104 (85.25%) | 2 (1.64%) |
| 1.4 วารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q4 | 67 (12.88%) | - | 2 (2.99%) | 64 (95.52%) | 1 (1.49%) |
| 1.5 วารสารวิชาการระดับชาติ TCI 1 | 63 (12.12%) | - | 1 (1.59%) | 52 (82.54%) | 10 (15.87%) |
| 1.6 วารสารวิชาการระดับชาติ TCI 2 | 23 (4.42%) | - | - | 21 (91.30%) | 2 (8.70%) |
| 1.7 PubMed | - | - | - | - | - |
| 1.8 Proceeding | 73 (14.04%) | - | 2 (2.74%) | 62 (84.93%) | 9 (12.33%) |
| 1.9 หนังสือรวมบทความ | 1 (0.19%) | - | - | 1 (100%) | - |
| 2. ตำรา/หนังสือ/Book Chapter | 3 (0.58%) | - | - | 3 (100%) | - |
| 3. บทความทางวิชาการ | 6 (1.15%) | - | - | 5 (83.33%) | 1 (16.67%) |
| 4. ผลงานทางวิชาการลักษณะอื่น | - | - | - | - | - |
| รวม | 520 | 3 (0.58%) | 86 (16.54%) | 404 (77.69%) | 27 (5.19%) |

หมายเหตุ : Fisher's exact test = 2.976, $P < 0.001$ (วิเคราะห์เฉพาะข้อ 1 ผลงานวิจัย)

ตารางที่ 4.14 ผลงานทางวิชาการที่ใช้เสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีทั้งหมด 417 เรื่อง โดยเป็นผลงานในระดับนานาชาติ Q1-Q4 รวมกันถึงร้อยละ 54.4 ผลงานวิจัยอยู่ในวารสารระดับชาติ TCI1 (ร้อยละ 21.82) การวิเคราะห์ chi-square เฉพาะผลงานที่เป็นการตีพิมพ์ในวารสารพบว่า ระดับของการตีพิมพ์ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการประเมิน (Fisher's exact test = 3.67, P=0.585) วารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q1 และ Q2 มีผลการประเมินผ่านทั้งหมด ขณะที่ผลงานในวารสารระดับ Q3-Q4 ไม่ผ่านการประเมินร้อยละ 1.41-2.78 ขณะที่ผลงานที่ตีพิมพ์วารสารภายในประเทศมีคุณภาพต่ำกว่า B (ไม่ผ่านการประเมิน) มากกว่า โดยผลงานในวารสารในกลุ่ม TCI1 ไม่ผ่านการประเมินร้อยละ 3.30 ส่วนตำรา/หนังสือ/Book Chapter ไม่ผ่านการประเมินร้อยละ 1.79

ตารางที่ 4.14 จำนวนข้อมูลประเภทผลงานที่ผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

| ประเภทผลงานทางวิชาการ | รวม (เรื่อง) | ผลการประเมิน (เรื่อง) | | | |
|-----------------------------------|-----------------|-----------------------|----------------|----------------|--------------|
| | | A+ | A | B | ต่ำกว่า B |
| 1. งานวิจัย | | | | | |
| 1.1 วารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q1 | 61 (14.63%) | 2 (3.28%) | 29 (47.54%) | 30 (49.18%) | - |
| 1.2 วารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q2 | 59 (14.15%) | - | 12 (20.34%) | 47 (79.66%) | - |
| 1.3 วารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q3 | 71 (17.03%) | - | 14 (19.72%) | 56 (78.87%) | 1 (1.41%) |
| 1.4 วารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q4 | 36 (8.63%) | - | 3 (8.33%) | 32 (88.89%) | 1 (2.78%) |
| 1.5 วารสารวิชาการระดับชาติ TCI 1 | 91 (21.82%) | - | 8 (8.79%) | 80 (87.91%) | 3 (3.30%) |
| 1.6 วารสารวิชาการระดับชาติ TCI 2 | 16 (3.84%) | - | - | 16 (100%) | - |
| 1.7 PubMed | 5 (1.20%) | - | - | 5 (100%) | - |
| 1.8 Proceeding | 1 (0.24%) | - | - | 1 (100%) | - |

| ประเภทผลงานทางวิชาการ | รวม (เรื่อง) | ผลการประเมิน (เรื่อง) | | | |
|------------------------------|-----------------|-----------------------|----------------|-----------------|--------------|
| | | A+ | A | B | ต่ำกว่า B |
| 1.9 หนังสือรวมบทความ | 1 (0.24%) | - | - | 1 (100%) | - |
| 2. ตำรา/หนังสือ/Book Chapter | 56 (13.43%) | - | 8 (14.29%) | 47 (83.93%) | 1 (1.79%) |
| 3. บทความทางวิชาการ | 20 (4.80%) | - | 7 (35.00%) | 13 (65.00%) | - |
| 4. ผลงานทางวิชาการลักษณะอื่น | - | - | - | - | - |
| รวม | 417 | 2 (0.48%) | 81 (19.42%) | 328 (78.66%) | 6 (1.44%) |

หมายเหตุ : Fisher's exact test = 3.67, P=0.585

ตารางที่ 4.15 ผลงานทางวิชาการที่ใช้เสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีทั้งหมด 272 เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นผลงานวิจัยอยู่ในวารสารระดับชาติ TCI1 (ร้อยละ 37.50) การวิเคราะห์ chi-square เฉพาะผลงานที่เป็นการตีพิมพ์ในวารสารพบว่า ระดับของการตีพิมพ์มีความสัมพันธ์กับผลการประเมิน (Fisher's exact test = 13.74, P=0.023) วารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q1 มีผลการประเมินผ่านทั้งหมด ผลงานในวารสารระดับ Q2 ไม่ผ่านการประเมินร้อยละ 13.33 ขณะที่ผลงานที่ตีพิมพ์วารสารภายในประเทศมีคุณภาพต่ำกว่า B (ไม่ผ่านการประเมิน) มากกว่า โดยผลงานในวารสารในกลุ่ม TCI1 และ TCI2 ไม่ผ่านการประเมินใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 26.83 และ 29.41 ตามลำดับ ผลงานที่เผยแพร่ใน Proceeding ไม่ผ่านการประเมิน ร้อยละ 45.16 ตำรา/หนังสือ/Book Chapter ไม่ผ่านการประเมินร้อยละ 11.76 ส่วนบทความทาง วิชาการไม่ผ่านการประเมินร้อยละ 8.33

ตารางที่ 4.15 จำนวนข้อมูลประเภทผลงานที่ผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการในการเสนอขอ
กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

| ประเภทผลงานทางวิชาการ | รวม (เรื่อง) | ผลการประเมิน (เรื่อง) | | | |
|-----------------------------------|-----------------|-----------------------|---------------|-----------------|----------------|
| | | A+ | A | B | ต่ำกว่า B |
| 1. งานวิจัย | | | | | |
| 1.1 วารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q1 | 9 (3.31%) | - | 2 (22.22%) | 7 (77.78%) | - |
| 1.2 วารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q2 | 15 (5.51%) | - | - | 13 (86.67%) | 2 (13.33%) |
| 1.3 วารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q3 | 6 (2.21%) | - | - | 6 (100%) | - |
| 1.4 วารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q4 | 7 (2.57%) | - | 1 (14.29%) | 6 (85.71%) | - |
| 1.5 วารสารวิชาการระดับชาติ TCI 1 | 102 (37.50%) | - | 3 (2.94%) | 69 (67.65%) | 30 (29.41%) |
| 1.6 วารสารวิชาการระดับชาติ TCI 2 | 41 (15.07%) | - | 2 (4.88%) | 28 (68.29%) | 11 (26.83%) |
| 1.7 PubMed | - | - | - | - | - |
| 1.8 Proceeding | 31 (11.40%) | - | 2 (6.45%) | 15 (48.39%) | 14 (45.16%) |
| 1.9 หนังสือรวมบทความ | 4 (1.47%) | - | - | 4 (100%) | - |
| 2. ตำรา/หนังสือ/Book Chapter | 17 (6.25%) | - | 4 (23.53%) | 11 (64.71%) | 2 (11.76%) |
| 3. บทความทางวิชาการ | 36 (13.24%) | - | 5 (13.89%) | 28 (77.78%) | 3 (8.33%) |
| 4. ผลงานทางวิชาการลักษณะอื่น | 4 (1.47%) | - | 2 (50.00%) | 2 (50.00%) | - |
| รวม | 272 | - | 21 (7.72%) | 189 (69.49%) | 62 (22.79%) |

หมายเหตุ : Fisher's exact test = 13.74, P=0.023 (วิเคราะห์เฉพาะข้อ 1 ผลงานวิจัย)

4.7 ผู้ที่ไม่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำแนกตามประเภทของผลงาน และลักษณะการมีส่วนร่วม

ผู้ที่ไม่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 28 ราย ในระหว่างปี 2562-2565 ยื่นขอตำแหน่งโดยใช้ผลงานทางวิชาการ 1 เรื่อง 2 เรื่อง และ 3 เรื่อง เป็นจำนวน 12 คน 11 คนและ 5 คนตามลำดับ แสดงอยู่ในตารางที่ 4.16-4.18 จำแนกประเภทผลงานทางวิชาการ และลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการของอาจารย์กลุ่มนี้

ตารางที่ 4.16 พบว่า ผู้ที่ไม่ผ่านการประเมินให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ใช้ผลงานทางวิชาการ 1 เรื่อง จำนวน 12 ราย ส่วนใหญ่ใช้ประเภทของผลงานในวารสารในกลุ่ม TC11 และ TC12 ไม่ผ่านการประเมิน จำนวน 8 ราย และลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ผู้ประพันธ์อันดับแรกและผู้ประพันธ์บรรณกิจ จำนวน 10 ราย ในผู้ที่ไม่ผ่านการประเมินที่ใช้ผลงานทางวิชาการ 1 เรื่อง ไม่พบการใช้ผลงานทางวิชาการระดับนานาชาติ

ตารางที่ 4.16 การใช้ผลงานทางวิชาการ 1 เรื่องในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ของผู้ที่ไม่ได้รับการแต่งตั้ง

| ผู้ขอกำหนดตำแหน่ง | ประเภทของผลงานทางวิชาการ | ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ |
|--------------------------|---|---|
| ผู้ขอกำหนดตำแหน่งคนที่ 1 | งานวิจัยวารสารวิชาการ ระดับชาติ TC11 | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและผู้ประพันธ์ บรรณกิจ |
| ผู้ขอกำหนดตำแหน่งคนที่ 2 | งานวิจัยวารสารวิชาการ ระดับชาติ TC11 | ผู้ประพันธ์อันดับแรก |
| ผู้ขอกำหนดตำแหน่งคนที่ 3 | ตำรา/หนังสือ/Book Chapter | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและผู้ประพันธ์ บรรณกิจ |
| ผู้ขอกำหนดตำแหน่งคนที่ 4 | งานวิจัยวารสารวิชาการ ระดับชาติ TC11 | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและผู้ประพันธ์ บรรณกิจ |
| ผู้ขอกำหนดตำแหน่งคนที่ 5 | งานวิจัยวารสารวิชาการ ระดับชาติ TC11 | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและผู้ประพันธ์ บรรณกิจ |
| ผู้ขอกำหนดตำแหน่งคนที่ 6 | งานวิจัยวารสารวิชาการ ระดับชาติ TC12 | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและผู้ประพันธ์ บรรณกิจ |
| ผู้ขอกำหนดตำแหน่งคนที่ 7 | งานวิจัยวารสารวิชาการ ระดับชาติ TC11 | ผู้ประพันธ์อันดับแรก |

| ผู้ขอกำหนดตำแหน่ง | ประเภทของผลงานทางวิชาการ | ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ |
|---------------------------|-------------------------------------|---|
| ผู้ขอกำหนดตำแหน่งคนที่ 8 | งานวิจัย Proceeding | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและผู้ประพันธ์บรรณกิจ |
| ผู้ขอกำหนดตำแหน่งคนที่ 9 | งานวิจัย Proceeding | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและผู้ประพันธ์บรรณกิจ |
| ผู้ขอกำหนดตำแหน่งคนที่ 10 | งานวิจัยวารสารวิชาการระดับชาติ TCI1 | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและผู้ประพันธ์บรรณกิจ |
| ผู้ขอกำหนดตำแหน่งคนที่ 11 | งานวิจัย Proceeding | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและผู้ประพันธ์บรรณกิจ |
| ผู้ขอกำหนดตำแหน่งคนที่ 12 | งานวิจัยวารสารวิชาการระดับชาติ TCI1 | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและผู้ประพันธ์บรรณกิจ |

ตารางที่ 4.17 พบว่า ผู้ที่ไม่ผ่านการประเมินให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ใช้ผลงานทางวิชาการ 2 เรื่อง จำนวน 11 ราย ส่วนใหญ่ใช้ประเภทของผลงานในวารสารในกลุ่ม TCI1 และ TCI2 (จำนวน 7 ราย) และใช้ผลงานในวารสารนานาชาติ Q2 และ Q4 (จำนวน 1 ราย)

ตารางที่ 4.17 การใช้ผลงานทางวิชาการ 2 เรื่องในการเสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ของผู้ที่ไม่ได้รับการแต่งตั้ง

| ผู้ขอกำหนดตำแหน่ง | ประเภทของผลงานทางวิชาการ | ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ |
|------------------------|--------------------------|--------------------------------------|
| ผู้ขอหนดตำแหน่งคนที่ 1 | ผลงานเรื่องที่ 1 | งานวิจัยวารสารวิชาการระดับชาติ TCI2 |
| | ผลงานเรื่องที่ 2 | บทความทางวิชาการ |
| ผู้ขอหนดตำแหน่งคนที่ 2 | ผลงานเรื่องที่ 1 | งานวิจัยวารสารวิชาการระดับชาติ TCI1 |
| | ผลงานเรื่องที่ 2 | ตำรา/หนังสือ/Book Chapter |

| ผู้ข้อกำหนดตำแหน่ง | | ประเภทของ ผลงานทางวิชาการ | ลักษณะการมีส่วนร่วม ในผลงานทางวิชาการ |
|-------------------------------|------------------|---|---|
| ผู้ข้อกำหนด ตำแหน่งคนที่ 3 | ผลงานเรื่องที่ 1 | วารสารวิชาการระดับ นานาชาติ Q4 | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ |
| | ผลงานเรื่องที่ 2 | วารสารวิชาการระดับ นานาชาติ Q2 | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา |
| ผู้ข้อกำหนด ตำแหน่งคนที่ 4 | ผลงานเรื่องที่ 1 | งานวิจัยวารสารวิชาการ ระดับชาติ TC11 | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ |
| | ผลงานเรื่องที่ 2 | งานวิจัยวารสารวิชาการ ระดับชาติ TC11 | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ |
| ผู้ข้อกำหนด ตำแหน่งคนที่ 5 | ผลงานเรื่องที่ 1 | งานวิจัยวารสารวิชาการ ระดับชาติ TC12 | ผู้ประพันธ์อันดับแรก |
| | ผลงานเรื่องที่ 2 | งานวิจัยวารสารวิชาการ ระดับชาติ TC12 | ผู้ประพันธ์อันดับแรก |
| ผู้ข้อกำหนด ตำแหน่งคนที่ 6 | ผลงานเรื่องที่ 1 | งานวิจัยวารสารวิชาการ ระดับชาติ TC11 | ผู้ประพันธ์อันดับแรก |
| | ผลงานเรื่องที่ 2 | งานวิจัยวารสารวิชาการ ระดับชาติ TC11 | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา |
| ผู้ข้อกำหนด ตำแหน่งคนที่ 7 | ผลงานเรื่องที่ 1 | งานวิจัยวารสารวิชาการ ระดับชาติ TC11 | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ |
| | ผลงานเรื่องที่ 2 | งานวิจัยวารสารวิชาการ ระดับชาติ TC11 | ผู้ประพันธ์อันดับแรก |
| ผู้ข้อกำหนด ตำแหน่งคนที่ 8 | ผลงานเรื่องที่ 1 | งานวิจัยวารสารวิชาการ ระดับชาติ TC11 | ผู้ประพันธ์อันดับแรก |
| | ผลงานเรื่องที่ 2 | งานวิจัยวารสารวิชาการ ระดับชาติ TC11 | ผู้ประพันธ์อันดับแรก |
| ผู้ข้อกำหนด ตำแหน่งคนที่ 9 | ผลงานเรื่องที่ 1 | งานวิจัย Proceeding | ผู้ประพันธ์อันดับแรก |
| | ผลงานเรื่องที่ 2 | งานวิจัยวารสารวิชาการ ระดับชาติ TC11 | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ |

| ผู้ขอกำหนดตำแหน่ง | | ประเภทของ ผลงานทางวิชาการ | ลักษณะการมีส่วนร่วม ในผลงานทางวิชาการ |
|-------------------------------|------------------|---|---|
| ผู้ขอกำหนด ตำแหน่งคนที่ 10 | ผลงานเรื่องที่ 1 | งานวิจัยวารสารวิชาการ ระดับชาติ TCI1 | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ |
| | ผลงานเรื่องที่ 2 | งานวิจัยวารสารวิชาการ ระดับชาติ TCI1 | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ |
| ผู้ขอกำหนด ตำแหน่งคนที่ 11 | ผลงานเรื่องที่ 1 | งานวิจัยวารสารวิชาการ ระดับชาติ TCI2 | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ |
| | ผลงานเรื่องที่ 2 | งานวิจัยวารสารวิชาการ ระดับชาติ TCI2 | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา |

ตารางที่ 4.18 พบว่า ผู้ที่ไม่ผ่านการประเมินให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ใช้ผลงานทางวิชาการ 3 เรื่อง จำนวน 5 ราย ส่วนใหญ่ใช้ประเภทของผลงานในวารสารในกลุ่ม TCI1 และ TCI2 ประกอบการขอตำแหน่ง (จำนวน 4 ราย) และที่ใช้ผลงานในวารสารนานาชาติ Q2 ประกอบการขอตำแหน่ง (จำนวน 1 ราย)

ตารางที่ 4.18 การใช้ผลงานทางวิชาการ 3 เรื่องในการเสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ของผู้ที่ไม่ได้รับการแต่งตั้ง

| ผู้ขอกำหนดตำแหน่ง | | ประเภทของ ผลงานทางวิชาการ | ลักษณะการมีส่วนร่วม ในผลงานทางวิชาการ |
|------------------------------|------------------|---|--|
| ผู้ขอกำหนด ตำแหน่งคนที่ 1 | ผลงานเรื่องที่ 1 | งานวิจัยวารสารวิชาการ ระดับชาติ TCI2 | ผู้ประพันธ์อันดับแรก |
| | ผลงานเรื่องที่ 2 | งานวิจัยวารสารวิชาการ ระดับชาติ TCI2 | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา |
| | ผลงานเรื่องที่ 3 | งานวิจัยวารสารวิชาการ ระดับชาติ TCI1 | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา |

| ผู้ข้อกำหนดตำแหน่ง | | ประเภทของผลงานทางวิชาการ | ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ |
|---------------------------|------------------|---------------------------------------|---|
| ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งคนที่ 2 | ผลงานเรื่องที่ 1 | งานวิจัย Proceeding | ผู้ประพันธ์อันดับแรก |
| | ผลงานเรื่องที่ 2 | งานวิจัยวารสารวิชาการระดับชาติ TCI1 | ผู้ประพันธ์อันดับแรก |
| | ผลงานเรื่องที่ 3 | บทความทางวิชาการ | ผู้ประพันธ์อันดับแรก |
| ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งคนที่ 3 | ผลงานเรื่องที่ 1 | งานวิจัยวารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q3 | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา |
| | ผลงานเรื่องที่ 2 | งานวิจัยวารสารวิชาการระดับชาติ TCI1 | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา |
| | ผลงานเรื่องที่ 3 | ตำรา/หนังสือ/Book Chapter | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ |
| ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งคนที่ 4 | ผลงานเรื่องที่ 1 | งานวิจัยวารสารวิชาการระดับชาติ TCI1 | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ |
| | ผลงานเรื่องที่ 2 | งานวิจัยวารสารวิชาการระดับชาติ TCI2 | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ |
| | ผลงานเรื่องที่ 3 | งานวิจัยวารสารวิชาการระดับชาติ TCI2 | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ |
| ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งคนที่ 5 | ผลงานเรื่องที่ 1 | งานวิจัย Proceeding | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ |
| | ผลงานเรื่องที่ 2 | งานวิจัย Proceeding | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ |
| | ผลงานเรื่องที่ 3 | งานวิจัย Proceeding | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ |

4.8 ผลการยื่นขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยจำแนกตามจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในฐานข้อมูลวารสารทางวิชาการ และลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

ในที่นี้วิเคราะห์ข้อมูลการเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่ประกอบด้วยผลงานรวมต่อคน จำนวน 2 เรื่อง เนื่องจากเกณฑ์ผ่านการประเมินในเรื่องผลงานวิชาการนั้นถูกกำหนดเป็นจำนวนชิ้นของผลงาน โดยระบุว่าต้องมีผลงานทางวิชาการ 2 เรื่อง การวิเคราะห์จำแนกตามประเภทผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q1, Q2, Q3, Q4 และวารสารวิชาการระดับชาติ TC11 หรือ TC12 สามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.19 อาจารย์จำนวน 18 รายยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q1 จำนวน 2 เรื่องพบว่า ผ่านการประเมินและได้รับการแต่งตั้งทุกราย ไม่ว่าลักษณะของการมีส่วนร่วมในบทความจะเป็นเช่นไร

ตารางที่ 4.19 จำนวนและร้อยละผู้ยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q1 จำนวน 2 เรื่อง

| วารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q1 (เรื่องที่ 1) | วารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q1 (เรื่องที่ 2) | ได้รับการแต่งตั้ง(คน) | ไม่ได้รับการแต่งตั้ง(คน) | รวม |
|---|---|-----------------------|--------------------------|-----|
| ผู้ประพันธ์อันดับแรก | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | 5 (100%) | - | 5 |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 1 (100%) | - | 1 |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | 1 (100%) | - | 1 |
| ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 1 (100%) | - | 1 |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและผู้ประพันธ์บรรณกิจ | - | - | - |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | 3 (100%) | - | 3 |
| ผู้ประพันธ์อันดับแรกและผู้ประพันธ์บรรณกิจ | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | 2 (100%) | - | 2 |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 1 (100%) | - | 1 |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 3(100%) | - | 3 |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | 1 (100%) | - | 1 |

| วารสารวิชาการระดับ นานาชาติ Q1 (เรื่องที่ 1) | วารสารวิชาการระดับ นานาชาติ Q1 (เรื่องที่ 2) | ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | ไม่ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | รวม |
|---|---|---------------------------|------------------------------|-----------|
| ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | - | - | - |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | - | - | - |
| รวม | | 18 | - | 18 |

ตารางที่ 4.20 อาจารย์จำนวน 39 รายยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q1 จำนวน 1 เรื่องร่วมกับผลงานอื่น ๆ อีก 1 เรื่อง พบว่า ผ่านการประเมินและได้รับการแต่งตั้งทุกราย ไม่ว่าลักษณะของการมีส่วนร่วมในผลงานทั้งสองจะเป็นเช่นไร ตารางที่ 4.20 จำนวนและร้อยละผู้ยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q1 จำนวน 1 เรื่องและผลงานอื่น ๆ จำนวน 1 เรื่อง

| วารสารวิชาการระดับ นานาชาติ Q1 (เรื่องที่ 1) | ผลงานอื่น ๆ (เรื่องที่ 2) | ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | ไม่ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | รวม |
|---|---|---------------------------|------------------------------|-----|
| ผู้ประพันธ์อันดับแรก | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | 5 (100%) | - | 5 |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 2 (100%) | - | 2 |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 3 (100%) | - | 3 |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | 1 (100%) | - | 1 |
| ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | 1 (100%) | - | 1 |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ. | 2 (100%) | - | 2 |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 3(100%) | - | 3 |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | 3 (100%) | - | 3 |
| ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 2 (100%) | - | 2 |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 10 (100%) | - | 10 |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | 1 (100%) | - | 1 |

| วารสารวิชาการระดับ นานาชาติ Q1 (เรื่องที่ 1) | ผลงานอื่น ๆ (เรื่องที่ 2) | ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | ไม่ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | รวม |
|---|---|---------------------------|------------------------------|-----------|
| ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | 2 (100%) | - | 2 |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 1 (100%) | - | 1 |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 3 (100%) | - | 3 |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | | - | |
| รวม | | 39 | - | 39 |

ตารางที่ 4.21 อาจารย์จำนวน 9 รายยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q2 จำนวน 2 เรื่อง พบว่า ผ่านการประเมินและได้รับการแต่งตั้งทุกราย ไม่ว่าจะลักษณะของการมีส่วนร่วมในผลงานทั้งสองจะเป็นเช่นไร

ตารางที่ 4.21 จำนวนและร้อยละผู้ยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q2 จำนวน 2 เรื่อง

| วารสารวิชาการระดับ นานาชาติ Q2 (เรื่องที่ 1) | วารสารวิชาการระดับ นานาชาติ Q2 (เรื่องที่ 2) | ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | ไม่ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | รวม |
|---|---|---------------------------|------------------------------|-----|
| ผู้ประพันธ์อันดับแรก | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 1 (100%) | - | 1 |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 1 (100%) | - | 1 |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | 2 (100%) | - | 2 |
| ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | - | - | - |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | - | - | - |
| ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | | - | |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 1 (100%) | - | 1 |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 3 (100%) | - | 3 |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | 1 (100%) | - | 1 |

| วารสารวิชาการระดับ นานาชาติ Q2 (เรื่องที่ 1) | วารสารวิชาการระดับ นานาชาติ Q2 (เรื่องที่ 2) | ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | ไม่ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | รวม |
|---|---|---------------------------|------------------------------|----------|
| ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | - | - | - |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | - | - | - |
| รวม | | 9 | - | 9 |

ตารางที่ 4.22 อาจารย์จำนวน 50 รายยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q2 จำนวน 1 เรื่องร่วมกับผลงานอื่นๆ อีก 1 เรื่อง พบว่าไม่ผ่านการประเมินเพียง 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.0

ตารางที่ 4.22 จำนวนและร้อยละผู้ยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q2 จำนวน 1 เรื่องและผลงานอื่น ๆ จำนวน 1 เรื่อง

| วารสารวิชาการระดับ นานาชาติ Q2 (เรื่องที่ 1) | ผลงานอื่น ๆ (เรื่องที่ 2) | ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | ไม่ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | รวม |
|---|---|---------------------------|------------------------------|-----|
| ผู้ประพันธ์อันดับแรก | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | 8 (100%) | - | 8 |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 5 (100%) | - | 5 |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 2 (100%) | - | 2 |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | 3 (100%) | - | 3 |
| ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | 1 (100%) | - | 1 |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 3 (100%) | - | 3 |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 3 (100%) | - | 3 |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | 5 (100%) | - | 5 |
| ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | 2 (100%) | - | 2 |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 4 (100%) | - | 4 |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | - | - | - |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | 9 (100%) | - | 9 |

| วารสารวิชาการระดับ นานาชาติ Q2 (เรื่องที่ 1) | ผลงานอื่น ๆ (เรื่องที่ 2) | ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | ไม่ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | รวม |
|---|---|---------------------------|------------------------------|-----------|
| ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | 1 (100%) | - | 1 |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 2 (100%) | - | 2 |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 3 (75%) | 1 (25%) | 4 |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | 1 (100%) | - | 1 |
| รวม | | 49 | 1 | 50 |

ตารางที่ 4.23 อาจารย์จำนวน 13 รายยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q3 จำนวน 2 เรื่องพบว่า ผ่านการประเมินและได้รับการแต่งตั้งทุกราย ไม่ว่าจะลักษณะของการมีส่วนร่วมในบทความจะเป็นเช่นไร

ตารางที่ 4.23 จำนวนและร้อยละผู้ยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q3 จำนวน 2 เรื่อง

| วารสารวิชาการระดับ นานาชาติ Q3 (เรื่องที่ 1) | วารสารวิชาการระดับ นานาชาติ Q3 (เรื่องที่ 2) | ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | ไม่ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | รวม |
|---|---|---------------------------|------------------------------|-----|
| ผู้ประพันธ์อันดับแรก | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | 2 (100%) | - | 2 |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 1 (100%) | - | 1 |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | 1 (100%) | - | 1 |
| ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 2 (100%) | - | 2 |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 1 (100%) | - | 1 |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | - | - | - |
| ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 2 (100%) | - | 2 |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | 2 (100%) | - | 2 |

| วารสารวิชาการระดับ นานาชาติ Q3 (เรื่องที่ 1) | วารสารวิชาการระดับ นานาชาติ Q3 (เรื่องที่ 2) | ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | ไม่ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | รวม |
|---|---|---------------------------|------------------------------|-----------|
| ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | 1 (100%) | - | 1 |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 1 (100%) | - | 1 |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | - | - | - |
| รวม | | 13 | - | 13 |

ตารางที่ 4.24 อาจารย์จำนวน 55 รายยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q3 จำนวน 1 เรื่องร่วมกับผลงานอื่นๆ อีก 1 เรื่อง พบว่า ผ่านการประเมินและได้รับการแต่งตั้งทุกราย ไม่ว่าลักษณะของการมีส่วนร่วมในผลงานทั้งสองจะเป็นเช่นไร ตารางที่ 4.24 จำนวนและร้อยละผู้ยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q3 จำนวน 1 เรื่องและผลงานอื่น ๆ จำนวน 1 เรื่อง

| วารสารวิชาการระดับ นานาชาติ Q3 (เรื่องที่ 1) | ผลงานอื่น ๆ (เรื่องที่ 2) | ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | ไม่ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | รวม |
|---|---|---------------------------|------------------------------|-----|
| ผู้ประพันธ์อันดับแรก | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | 8 (100%) | - | 8 |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 2 (100%) | - | 2 |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 6 (100%) | - | 6 |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | 2 (100%) | - | 2 |
| ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | 3 (100%) | - | 3 |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 5 (100%) | - | 5 |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | - | - | - |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | - | - | - |
| ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | 2 (100%) | - | 2 |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 6 (100%) | - | 6 |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 10 (100%) | - | 10 |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | 2 (100%) | - | 2 |

| วารสารวิชาการระดับ นานาชาติ Q3 (เรื่องที่ 1) | ผลงานอื่น ๆ (เรื่องที่ 2) | ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | ไม่ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | รวม |
|---|---|---------------------------|------------------------------|-----------|
| ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | 3 (100%) | - | 3 |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 4 (100%) | - | 4 |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 2 (100%) | - | 2 |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | - | - | - |
| รวม | | 55 | - | 55 |

ตารางที่ 4.25 อาจารย์จำนวน 8 รายยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q4 จำนวน 2 เรื่องพบว่า ผ่านการประเมินและได้รับการแต่งตั้งทุกราย ไม่ว่าจะลักษณะของการมีส่วนร่วมในบทความจะเป็นเช่นไร

ตารางที่ 4.25 จำนวนและร้อยละผู้ยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q4 จำนวน 2 เรื่อง

| วารสารวิชาการระดับ นานาชาติ Q4 (เรื่องที่ 1) | วารสารวิชาการระดับ นานาชาติ Q4 (เรื่องที่ 2) | ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | ไม่ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | รวม |
|---|---|---------------------------|------------------------------|-----|
| ผู้ประพันธ์อันดับแรก | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 1 (100%) | - | 1 |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | - | - | - |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | - | - | - |
| ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | 3 (100%) | - | 3 |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 1 (100%) | - | 1 |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | - | - | - |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | - | - | - |
| ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 2 (100%) | - | 2 |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | 1 (100%) | - | 1 |

| วารสารวิชาการระดับ นานาชาติ Q4 (เรื่องที่ 1) | วารสารวิชาการระดับ นานาชาติ Q4 (เรื่องที่ 2) | ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | ไม่ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | รวม |
|---|---|---------------------------|------------------------------|----------|
| ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | - | - | - |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | - | - | - |
| รวม | | 8 | - | 8 |

ตารางที่ 4.26 อาจารย์จำนวน 37 รายยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q4 จำนวน 1 เรื่องร่วมกับผลงานอื่น ๆ อีก 1 เรื่อง พบว่า ไม่ผ่านการประเมินเพียง 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.70

ตารางที่ 4.26 จำนวนและร้อยละผู้ยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q4 จำนวน 1 เรื่องและผลงานอื่น ๆ จำนวน 1 เรื่อง

| วารสารวิชาการระดับ นานาชาติ Q4 (เรื่องที่ 1) | ผลงานอื่น ๆ (เรื่องที่ 2) | ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | ไม่ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | รวม |
|---|---|---------------------------|------------------------------|-----|
| ผู้ประพันธ์อันดับแรก | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | 8 (100%) | - | 8 |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 1 (100%) | - | 1 |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 3 (100%) | - | 3 |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | 3 (100%) | - | 3 |
| ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 1 (100%) | - | 1 |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 1 (100%) | - | 1 |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | 1 (100%) | - | 1 |
| ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | 3 (100%) | - | 3 |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 1 (100%) | - | 1 |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 9 (100%) | - | 9 |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | 2 (66.67%) | 1(33.33%) | 3 |

| วารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q4 (เรื่องที่ 1) | ผลงานอื่น ๆ (เรื่องที่ 2) | ได้รับการแต่งตั้ง(คน) | ไม่ได้รับการแต่งตั้ง(คน) | รวม |
|---|---|-----------------------|--------------------------|-----------|
| ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 2 (100%) | - | 2 |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 1 (100%) | - | 1 |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | - | - | - |
| รวม | | 36 | 1 | 37 |

ตารางที่ 4.27 อาจารย์จำนวน 34 รายยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติในฐานข้อมูล TC1 จำนวน 2 เรื่อง พบว่า ไม่ผ่านการประเมิน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.71

ตารางที่ 4.27 จำนวนและร้อยละผู้ยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติ TC1 จำนวน 2 เรื่อง

| วารสารวิชาการระดับชาติTC1(เรื่องที่ 1) | วารสารวิชาการระดับชาติTC1(เรื่องที่ 2) | ได้รับการแต่งตั้ง(คน) | ไม่ได้รับการแต่งตั้ง(คน) | รวม |
|---|---|-----------------------|--------------------------|-----|
| ผู้ประพันธ์อันดับแรก | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | 8 (88.89%) | 1 (11.11%) | 9 |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 5 (100%) | - | 5 |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 2 (100%) | - | 2 |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | 2 (66.67%) | 1 (33.33%) | 3 |
| ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | - | - | - |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | - | - | - |
| ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | 1 (50%) | 1 (50%) | 2 |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 2 (100%) | - | 2 |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 9 (81.82%) | 2 (18.18%) | 11 |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | - | - | - |

| วารสารวิชาการ ระดับชาติTCI1(เรื่องที่ 1) | วารสารวิชาการ ระดับชาติTCI1(เรื่องที่ 2) | ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | ไม่ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | รวม |
|---|---|---------------------------|------------------------------|-----------|
| ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | - | - | - |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | - | - | - |
| รวม | | 29 | 5 | 34 |

ตารางที่ 4.28 อาจารย์จำนวน 47 รายยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติในฐานะข้อมูล TCI1 จำนวน 1 เรื่องร่วมกับผลงานอื่น ๆ อีก 1 เรื่อง พบว่าไม่ผ่านการประเมินเพียง 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.26

ตารางที่ 4.28 จำนวนและร้อยละผู้ยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติ TCI1 จำนวน 1 เรื่องและผลงานอื่น ๆ จำนวน 1 เรื่อง

| วารสารวิชาการ ระดับชาติTCI1(เรื่องที่ 1) | ผลงานอื่น ๆ (เรื่องที่ 2) | ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | ไม่ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | รวม |
|---|---|---------------------------|------------------------------|-----|
| ผู้ประพันธ์อันดับแรก | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | 6 (100%) | - | 6 |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 4 (100%) | - | 4 |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 3 (75%) | 1 (25%) | 4 |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | 1 (100%) | - | 1 |
| ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | 3 (100%) | - | 3 |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 3 (100%) | - | 3 |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 2 (100%) | - | 2 |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | - | - | - |
| ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | 4 (80%) | 1 (20%) | 5 |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 1 (100%) | - | 1 |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 13 (100%) | - | 13 |

| วารสารวิชาการ ระดับชาติTCI1(เรื่องที่ 1) | ผลงานอื่น ๆ (เรื่องที่ 2) | ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | ไม่ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | รวม |
|---|---|---------------------------|------------------------------|-----------|
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | 3 (100%) | - | 3 |
| ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | 1 (100%) | - | 1 |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 1 (100%) | - | 1 |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | - | - | - |
| รวม | | 45 | 2 | 47 |

ตารางที่ 4.29 อาจารย์จำนวน 5 รายยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติในฐานข้อมูล TCI2 จำนวน 2 เรื่อง พบว่า ไม่ผ่านการประเมิน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.00

ตารางที่ 4.29 จำนวนและร้อยละผู้ยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติ TCI2 จำนวน 2 เรื่อง

| วารสารวิชาการ ระดับชาติTCI2(เรื่องที่ 1) | วารสารวิชาการ ระดับชาติTCI2(เรื่องที่ 2) | ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | ไม่ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | รวม |
|---|---|---------------------------|------------------------------|-----|
| ผู้ประพันธ์อันดับแรก | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | 2 (66.67%) | 1 (33.33%) | 3 |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | - | - | - |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | - | - | - |
| ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 1 (100%) | - | 1 |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | - | - | - |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | - | - | - |
| ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | - | - | - |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | - | 1 (100%) | 1 |

| วารสารวิชาการ ระดับชาติTCI2(เรื่องที่ 1) | วารสารวิชาการ ระดับชาติTCI2(เรื่องที่ 2) | ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | ไม่ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | รวม |
|---|---|---------------------------|------------------------------|----------|
| ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | - | - | - |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | - | - | - |
| รวม | | 3 | 2 | 5 |

ตารางที่ 4.30 อาจารย์จำนวน 15 รายยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติในฐานข้อมูล TCI2 จำนวน 1 เรื่องร่วมกับผลงานอื่นๆ อีก 1 เรื่อง พบว่าไม่ผ่านการประเมินเพียง 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.67

ตารางที่ 4.30 จำนวนและร้อยละผู้ยื่นขอตำแหน่งด้วยผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติ TCI2 จำนวน 1 เรื่องและผลงานอื่นๆ จำนวน 1 เรื่อง

| วารสารวิชาการ ระดับชาติTCI2(เรื่องที่ 1) | ผลงานอื่นๆ (เรื่องที่ 2) | ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | ไม่ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | รวม |
|---|---|---------------------------|------------------------------|-----|
| ผู้ประพันธ์อันดับแรก | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | 2 (100%) | - | 2 |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 1 (100%) | - | 1 |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | | - | |
| ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | 2 (100%) | - | 2 |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | - | - | - |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | 1 (100%) | - | 1 |
| ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | | | |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 1 (100%) | - | 1 |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 6 (85.71%) | 1 (14.29%) | 7 |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | - | - | - |

| วารสารวิชาการ ระดับชาติTCI2(เรื่องที่ 1) | ผลงานอื่นๆ (เรื่องที่ 2) | ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | ไม่ได้รับการ แต่งตั้ง(คน) | รวม |
|---|---|---------------------------|------------------------------|-----------|
| ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | ผู้ประพันธ์อันดับแรก | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | - | - | - |
| | ผู้ประพันธ์อันดับแรกและ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ | 1 (100%) | - | 1 |
| | ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา | - | - | - |
| รวม | | 14 | 1 | 15 |

บทที่ 5

สรุปผลการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะ

การวิเคราะห์ผลงานทางวิชาการที่ใช้เสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อวิเคราะห์ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่ใช้เสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในประเด็นสาขาวิชา จำนวนของผลงาน ลักษณะการมีส่วนร่วม ประเภทของผลงาน และจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในฐานข้อมูลวารสารทางวิชาการ และเพื่อนำเสนอแนวทางเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการที่เพิ่มโอกาสการผ่านการประเมินเพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิเคราะห์

5.1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

จำนวนผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในปี พ.ศ.2562-2564 มีจำนวนใกล้เคียงกันคือ 109-121 ราย ในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนผู้ขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มากที่สุด จำนวน 141 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.72 ของตัวอย่างทั้งหมด จำนวนผู้ขอกำหนดตำแหน่งส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 270 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.99 มีระดับการศึกษาส่วนใหญ่ปริญญาเอก จำนวน 424 ราย คิดเป็นร้อยละ 86.35 ส่วนใหญ่อยู่ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 196 ราย คิดเป็นร้อยละ 39.92 อายุเฉลี่ยของผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์คือ 39.28 ± 5.81 อายุงานเฉลี่ย 10.01 ± 6.57 ผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์สังกัดวิทยาเขตหาดใหญ่มากที่สุด จำนวน 279 ราย คิดเป็นร้อยละ 56.82

5.1.2 จำนวนผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เทียบกับจำนวนบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์

ในหลายส่วนงานที่มีสัดส่วนของผู้ที่ขอตำแหน่งเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนคือ คณะแพทยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ทั้งนี้อาจเกิดจากการที่ส่วนงานรับอาจารย์ใหม่เข้าทำงานจำนวนมากในช่วงที่ผ่านมาบางส่วนงานมีสัดส่วนผู้ที่ขอตำแหน่งลดลง ซึ่งอาจเกิดจากการที่รับอาจารย์ใหม่เข้าทำงานจำนวนน้อยในช่วงที่ผ่านมาโดยผู้ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์และยังไม่ขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์อาจทำงานมานานแล้ว และมีแรงจูงใจในการขอกำหนดตำแหน่งไม่มากนัก

5.1.3 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการยื่นขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์กับสาขาวิชา

ผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีผู้ไม่ผ่านการประเมินน้อยคือร้อยละ 2.04 และ 1.30 ตามลำดับ แต่อัตราการไม่ผ่านการประเมินค่อนข้างสูงในสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มากกว่าสายอื่น ๆ คือร้อยละ 15.60

5.1.4 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการยื่นขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์กับจำนวนผลงาน

ผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ส่วนใหญ่ใช้ผลงานจำนวน 2 เรื่อง โดยรวมแล้ว ผู้ที่ยื่นผลงานในจำนวนที่มากกว่ามีแนวโน้มผ่านการประเมินที่สูงกว่า ผู้ที่ยื่นผลงานจำนวน 4-9 เรื่อง มีผลการประเมินผ่านทุกราย ดังนั้นการเพิ่มจำนวนผลงานที่ขอรับการประเมิน จึงเพิ่มโอกาสที่จะผ่านการประเมินมากกว่าการยื่นผลงานเพียงสองชิ้น ซึ่งหากชิ้นใดชิ้นหนึ่งตกการประเมินจะทำให้ไม่ได้รับการแต่งตั้ง

5.1.5 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการยื่นขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์กับผลงานตามลักษณะการมีส่วนร่วม

ผลงานทางวิชาการบทบาทของผู้ยื่นขอในผลงานส่วนใหญ่ คือ ผู้ประพันธ์อันดับแรกและผู้ประพันธ์บรรณกิจ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการมีความสัมพันธ์กับผลการประเมินผลงานวิชาการชิ้นนั้น ๆ ผลงานที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจทุกชิ้นผ่านการประเมิน แต่ผลงานที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งมีบทบาทอื่น ๆ พบว่าไม่ผ่านการประเมินในอัตราที่พอๆ กัน

5.1.6 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการยื่นขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์กับประเภทผลงาน

ผลงานทางวิชาการที่ใช้เสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ส่วนใหญ่เป็นผลงานวิจัยอยู่ในวารสารระดับชาติ TCI1 (ร้อยละ 21.17) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์วารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q1 พบว่ามีผลการประเมินผ่านทั้งหมด ผลงานที่ตีพิมพ์วารสารระดับนานาชาติ Q2-Q4 ไม่ผ่านการประเมินร้อยละ 1.51-2.67 ขณะที่ผลงานที่ตีพิมพ์วารสารระดับชาติภายในประเทศจะมีคุณภาพต่ำกว่า B (ตกการประเมิน) มากกว่า โดยผลงานในวารสารในกลุ่ม TCI1 และ TCI2 ไม่ผ่านการประเมินใกล้เคียงกัน (ประมาณร้อยละ 16-17) ผู้ขอกำหนดตำแหน่งสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ ส่วนใหญ่ใช้ผลงานวิจัยอยู่ในวารสารระดับนานาชาติ ส่วนผู้ขอ กำหนดตำแหน่งในสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนใหญ่ใช้ผลงานวิจัยอยู่ในวารสารระดับชาติ

5.1.7 ผู้ที่ไม่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำแนกตามประเภทของผลงานและลักษณะการมีส่วนร่วม

ผู้ที่ไม่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 28 ราย ยื่นขอกำหนดตำแหน่งโดยใช้ผลงานทางวิชาการ 1 เรื่อง ถึง 3 เรื่อง พบว่า ผู้ที่ไม่ผ่านการประเมินให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ส่วนใหญ่ใช้ประเภทของผลงานที่ตีพิมพ์วารสารระดับชาติ TCI1 และ TCI2 ขณะที่ผู้ที่ไม่ผ่านการประเมินที่ใช้ผลงานทางวิชาการ 1 เรื่อง ไม่พบการใช้ผลงานทางวิชาการระดับนานาชาติเลย

5.1.8 ผลการยื่นขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยจำแนกตามจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในฐานข้อมูลวารสารทางวิชาการ และลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

การวิเคราะห์นี้ศึกษาข้อมูลผลงานทางวิชาการเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่ประกอบด้วยผลงานรวมต่อคน จำนวน 2 เรื่อง เนื่องจากเกณฑ์ผ่านการประเมินถูกกำหนดเป็นจำนวนชิ้นของผลงาน โดยต้องมีผลงานทางวิชาการ 2 เรื่อง พบว่าผู้ใช้ผลงานวิจัยที่อยู่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q1 ผ่านการประเมินและได้รับการแต่งตั้งทุกราย ไม่ว่าลักษณะของการมีส่วนร่วมในบทความจะเป็นเช่นไร ขณะที่ผลงานที่ตีพิมพ์วารสารระดับชาติ TCI1 และ TCI2 มีสัดส่วนของผู้ที่ไม่ได้รับการแต่งตั้งมากกว่า

5.2 อภิปราย

จากผลการวิเคราะห์ เรื่อง การวิเคราะห์ผลงานทางวิชาการที่ใช้เสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ผู้วิเคราะห์ได้นำมาอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ได้ดังนี้

การขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จะเห็นได้ว่า ผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีผู้ไม่ผ่านการประเมินน้อย ส่วนใหญ่ใช้ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์อยู่ในวารสารระดับนานาชาติ แต่อัตราการไม่ผ่านการประเมินค่อนข้างสูงในสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลงานทางวิชาการที่ใช้เสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ส่วนใหญ่เป็นผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์อยู่ในวารสารระดับชาติภายในประเทศจะมีคุณภาพต่ำกว่า B (ตกว่าการประเมิน) สอดคล้องกับการศึกษาของ สาวิตรี คำสาคร (2554) ซึ่งพบว่า ผลงานทางวิชาการในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ มีลักษณะที่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ส่วนผลงานทางวิชาการในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นนามธรรมสื่อสารออกมาให้เป็นงานวิจัยที่มีคุณภาพค่อนข้างยากกว่า จึงทำให้ขาดแรงจูงใจในการผลิตผลงานทางวิชาการ และสอดคล้องกับการศึกษาของ นรา หัตถสิน และวิริญญา ชูราช (2560) ซึ่งพบว่า ปัจจัยจูงใจที่อาจารย์ในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีให้ความสำคัญและมีความพึงพอใจในระดับมาก คือ ปัจจัยด้านเนื้อหาของงาน (Content of work) ปัจจัยด้านความสำเร็จในงาน (Achievement) และ

ปัจจัยด้านชีวิตส่วนตัว (Personal life) ทั้งนี้เพราะโดยเนื้อหาของงานนั้นมีความแตกต่างกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการผลิตผลงานวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนั้น เป็นงานที่ท้าทายความสามารถ ซึ่งผู้ที่เป็นอาจารย์จะต้องมีความกระตือรือร้นที่จะเพิ่มทักษะและแสวงหาความรู้ใหม่เพิ่มเติม

การข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จะเห็นได้ว่า ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่ยื่นผลงานในจำนวนที่มากกว่ามีแนวโน้มผ่านการประเมินที่สูงกว่า ดังนั้นการเพิ่มจำนวนผลงานที่ขอรับการประเมิน จึงเพิ่มโอกาสที่จะผ่านการประเมินมากกว่าการยื่นผลงานเพียงสองชิ้น ซึ่งหากชิ้นใดชิ้นหนึ่งตกการประเมินจะทำให้ไม่ได้รับการแต่งตั้ง ดังนั้นการมีผลงานทางวิชาการจึงเป็นปัจจัยสำคัญในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ และยังแสดงถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนการทำวิจัยและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ สอดคล้องกับการศึกษาของ เจนจิรา บ.ป.สูงเนิน (2567) ซึ่งพบว่า การสนับสนุนการทำวิจัยและเผยแพร่ผลงานตีพิมพ์ร่วมกันกับ หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ รวมถึงมหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนเงินรางวัลสนับสนุนการตีพิมพ์บทความ เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและมีจำนวนผลงานวิจัยที่เพิ่มมากขึ้นทำให้เกิดการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง

ก.พ.อ. ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จะต้องมียุทธศาสตร์อย่างน้อย 2 เรื่อง จากการวิเคราะห์ปรากฏว่าการใช้ผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ Q1, Q2, Q3, Q4 ประกอบในการขอตำแหน่งทั้ง 2 เรื่อง ไม่ว่าลักษณะของการมีส่วนร่วมในบทความจะเป็นเช่นไร ผลการประเมินที่พบคือได้รับการแต่งตั้งคิดเป็นร้อยละ 100 ผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาตินั้นถือได้ว่าเป็นการเผยแพร่ในวารสารที่มีมาตรฐานมีคุณภาพเนื่องจากการได้รับการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารวิชาการระดับนานาชาติส่งผลถึงการได้รับการอ้างอิงที่สูงขึ้น สอดคล้องกับการศึกษาของ ญาณี มุขตาร์, วิลาวัลย์ แสนพันธ์ และ สุพัตรา สว่างกุล (2567) ซึ่งพบว่า วารสารระดับ Q1 จะมีจำนวน การอ้างอิงมากที่สุด รองลงมาคือ วารสารระดับ Q2, Q3, วารสารที่ไม่มีค่าควอไทล์และวารสารระดับ Q4 ตามลำดับ จะเห็นว่าวารสารที่ไม่มีค่าควอไทล์ก็ได้รับการอ้างอิงด้วย เช่นกัน ทั้งนี้การที่ผลงานวิจัยจะได้รับการอ้างอิงนั้น อาจขึ้นอยู่กับปัจจัยอื่น ๆ เช่น ความนิยม ความสะดวกในการเข้าถึง ความน่าเชื่อถือ และแหล่งตีพิมพ์ของบทความ เป็นต้น และสอดคล้องกับการศึกษาของ เดชดนัย จุ้ยชุม รสสุคนธ์ แสงมณี ศิริพันธ์ ศิริพันธ์ ดิชาติชัย เมตตาริกานนท์ และรจเรข กำแหงกิจ (2562) ซึ่งพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ได้แก่ 1) เพศ 2) ระดับการศึกษา และ 3) อายุ สังเกตได้ว่าเป็นปัจจัยส่วนบุคคลที่สำคัญที่สุดในการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารระดับนานาชาติ อาจารย์ควรมีการ

พัฒนาศักยภาพของตนเองในด้านความรู้ และประสบการณ์ รวมถึงด้านภาษาเพื่อการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารระดับนานาชาติที่มากขึ้นซึ่งการตีพิมพ์บทความในวารสารนานาชาติเป็นเรื่องค่อนข้างยากและเป็นเกณฑ์หนึ่งในการส่งผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยจึงควรวางแผนทาง เพื่อผลิตผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติให้เพิ่มมากยิ่งขึ้น

5.3 ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้ประโยชน์

5.3.1 มหาวิทยาลัยควรจัดโครงการที่มุ่งส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการ ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ควรเน้นไปที่สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพราะมีผู้ไม่ผ่านการประเมินค่อนข้างสูง และเป็นสาขาวิชาที่ยื่นผลงานในการขอกำหนดตำแหน่งเป็นวารสารระดับนานาชาติน้อยกว่า สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

5.3.2 มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุน การเพิ่มขีดความสามารถและศักยภาพของอาจารย์ในการเขียนผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ อีกทั้งการผลิตผลงานทางวิชาการดังกล่าว ยังสามารถนำผลงานไปใช้ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการและยังเพิ่มโอกาสการผ่านการประเมิน มากกว่าผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ โดยมหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการอบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้มีประสบการณ์ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง และผู้เชี่ยวชาญภาษาต่างประเทศ มาร่วมแลกเปลี่ยนและให้คำแนะนำในการเขียนผลงานวิชาการ โดยจะเป็นแนวทางหนึ่งที่จะช่วยเพิ่มจำนวนการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการระดับนานาชาติที่มีคุณภาพ

5.3.3 จำนวนผลงานทางวิชาการที่เสนอขอตำแหน่งมีจำนวนมากจะเพิ่มโอกาสที่จะผ่านการประเมินมากกว่าการยื่นผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ขั้นต่ำเพียงสองชิ้น เพื่อเพิ่มโอกาสการผ่านการประเมินและเพิ่มจำนวนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยจึงควรมีการสนับสนุนให้มีการยื่นขอตำแหน่งมากขึ้น โดยจัดทำคลินิกการผลิตผลงานวิชาการหรือมีระบบพี่เลี้ยง (Mentor) เพื่อการผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง การสร้างเครือข่ายงานวิจัย และการพัฒนาประสิทธิภาพด้านการประสานงานกับผู้ทรงคุณวุฒิที่กลั่นกรองผลงานวิชาการ เป็นต้น

5.3.4 มหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรมส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการให้กับส่วนงานที่มีสัดส่วนผู้ที่ขอตำแหน่งทางวิชาการลดลง เพื่อทำความเข้าใจในหลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ และจัดทำคลินิกให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการ

5.3.5 ส่วนงานควรมีการสนับสนุนงบประมาณ ให้อาจารย์มีการพัฒนาความรู้และประสบการณ์ ผลิตผลงานแบบบูรณาการข้ามศาสตร์ ซึ่งจะเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติ และยกระดับคุณภาพของอาจารย์ให้มีมาตรฐานต่อไป

5.4 ข้อเสนอสำหรับการทำงานวิเคราะห์ครั้งต่อไป

จากผลการวิเคราะห์เรื่อง “การวิเคราะห์ผลงานทางวิชาการที่ใช้เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์” เพื่อให้เกิดผลดียิ่งขึ้น ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไปดังนี้

5.4.1 การวิเคราะห์ครั้งนี้เป็นการศึกษาข้อมูลผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เพียงตำแหน่งเดียว ซึ่งการศึกษาครั้งต่อไปอาจดำเนินการศึกษาข้อมูลผู้ขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

5.4.2 ศึกษาปัจจัยที่ทำให้อาจารย์ยื่นขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ภายในระยะเวลา 4 ปีที่กำหนด

5.4.3 ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการผลิตผลงานทางวิชาการในวารสารระดับนานาชาติของอาจารย์

5.4.4 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

บรรณานุกรม

- กองนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผน. (2566). รายงานประจำปี 2566 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. สืบค้นเมื่อ 20 สิงหาคม 2567 จาก <https://planning.psu.ac.th>
- กฤษฎา วัฒนศักดิ์ กรองทิพย์ นาควิเชตร วรสิทธิ์ รัตนวราหะ และ มานะ สิ้นธวงษานนท์. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน. *Journal of Nakhonratchasima College*, 12(3), 150-165.
- จิตรา จันทราเกตุรวี และ วริษฐา อันโต. (2565). แรงจูงใจ และการเห็นคุณค่าในตนเอง ที่ส่งผลต่อการผลิต ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา เอกชนในเขต ปริมณฑล. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี*, 16(1), 147-161.
- เจนจิรา บ.ป.สูงเนิน. (2567). การวิเคราะห์บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติของ อาจารย์สายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus ปี พ.ศ. 2561-2565. *วารสารวิชาการ ปชมท.*, 13(2), 58-65.
- ญาณี มุขตาร์ วิลาวลัย แสนพันธ์ และ สุพัตรา สว่างกุล. (2567). การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง จำนวนการอ้างอิงกับการจัดอันดับวารสารวิชาการของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติของภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ระหว่างปี พ.ศ. 2560-2565. *จักรวาลวารสาร*, 38(1), 33-50.
- ฐิตาภา ทัพวงศ. (2564). การพัฒนาความก้าวหน้าในอาชีพ : กรณีศึกษากระบวนการสู่ความสำเร็จในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ใหม่ [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เดชดนัย จุ้ยชุม รสสุคนธ์ แสงมณี ศิริพันธ์ ศิริพันธ์ ดิษิตชัย เมตตาริกานนท์ และจรูญ กำแพงกิจ. (2562). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารระดับนานาชาติของ อาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์. *วารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ สาขา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 6(3), 1-13.
- ทรงสิริ วิชิรานนท์. (2552). การทำผลงานทางวิชาการเพื่อดำรงตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์คณะ ศิลปศาสตร์. *วารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร*, 3(2), 167-179.
- นรา หัตถสิน และวิริญญา ชูราช. (2560). การวิเคราะห์ปัจจัยจูงใจในการตีพิมพ์ผลงานวิชาการของ อาจารย์: ศึกษากรณีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 8(2), 19-36.
- ปภาณภณ ปภังกรภูรินทร์.(2559). คำตอบแทนในการดำเนินการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการใน สถาบันอุดมศึกษาของรัฐแห่งประเทศไทย(งานวิเคราะห์) 228 หน้า

- ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564. (2565,7 มกราคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 139 ตอนพิเศษ 4 ง. หน้า 22-50.
- ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563. (2563,23 มิถุนายน). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 137 ตอนพิเศษ 147 ง. หน้า 20-37.
- ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560. (2560,31 ตุลาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 134 ตอนพิเศษ 265 ง. หน้า 43-55.
- ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550. (2550,2 เมษายน). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 124 ตอนพิเศษ 39 ง. หน้า 8-17.
- ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562. (2562,12 มิถุนายน). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 136 ตอนพิเศษ 151 ง. หน้า 13-14.
- ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556. (2556,1 ตุลาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 130 ตอนพิเศษ 127 ง. หน้า 14-15.
- ประภาพร ถึกกวย. (2556). แนวทางการพัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์.วารสารวิชาการ Veridian E-Journal, 6(3), 92-109.
- มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (2565). ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2565. 15 มีนาคม 2565.
- มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (2564). ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ. 2564. 23 มิถุนายน 2564.
- ราตรี วงศ์เครธา. (2566). ปัจจัยที่เอื้อต่อการขอตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.วารสารวิชาการ วารสารพุทธศาสตร์ศึกษา, 14(1), 276-291.

- วรางคณา ชูเชิดรัตน์. (2557). แรงจูงใจในการพัฒนาความก้าวหน้าในสายอาชีพ การรับรู้ความยุติธรรมในองค์กร และความสามารถ ในการพัฒนาอาชีพที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานบริษัทเอกชนในเขต กรุงเทพมหานคร [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- วิภาดา ช่วยรักษาและอินท์ชลิตา สุวรรณรังสิมา. (2564). การศึกษาปัญหาการขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. วารสาร Mahidol R2R e-Journal, 8(3),171-184.
- สุปรานี ลิ้มพวงแก้ว. (2567). การสำรวจความเป็นเลิศในการวิจัย : การวิเคราะห์งานตีพิมพ์คุณภาพสูงของมหาวิทยาลัยมหิดลจากฐานข้อมูล SciVal พ.ศ. 2561-2565. วารสารวิชาการ ปชมท. 13(1), 130-139.
- สาวิตรี คำสาคร. (2554). ปัญหาอุปสรรคในการขอตำแหน่งทางวิชาการ : กรณีศึกษาพนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งวิชาการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ [สารนิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ศรีวิสา ตลับทอง. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี [รายงานวิจัยสถาบัน]. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.



ประวัติผู้เขียน

นางสาวนันทนา พันธุ์ภัย
นักวิชาการอุดมศึกษา

ประวัติส่วนตัว

วันเดือนปีเกิด : 30 สิงหาคม 2530
สถานที่เกิด : จังหวัดสงขลา
ที่อยู่ปัจจุบัน : 128/2 หมู่ที่ 3 ตำบลทุ่งลาน
อำเภอคลองหอยโข่ง
จังหวัดสงขลา

ติดต่อ

เบอร์โทรศัพท์

084-8599967

อีเมล

nantana.p@psu.ac.th

ประวัติการศึกษา

ปริญญาตรี(บร.บ.) สาขาการจัดการสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สถานที่ทำงาน

งานบริหารทรัพยากรบุคคล
กองบริหารทรัพยากรบุคคล
สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

